

Секция «Журналистика»

"Язык вражды" и развитие межнациональных отношений

Аверин Антон Андреевич

Студент

*Череповецкий государственный университет, Гуманитарный институт, Череповец,
Россия*

E-mail: anton-averin@ro.ru

На сегодняшний день журналисты российских СМИ регулярно используют в своих текстах «язык вражды». Это, в свою очередь, подпитывает уже сложившиеся негативные стереотипы об отдельных национальных диаспорах.

В качестве источника «языка вражды» [3][9] мы рассматривали текст в своем традиционном виде как универсальный элемент для всех видов СМИ (печать, радио, ТВ, Интернет-СМИ). Для анализа были выбраны номера еженедельной газеты «Голос Череповца» за период 2000-2010 гг.

В результате проведенного исследования, мы выяснили, что самые большие объемы «языка вражды» использовались журналистами «Голоса Череповца» в начале «нулевых» (13-14 публикаций ежегодно с 2000 по 2003 года включительно). Главным образом «язык вражды» обнаружен в публикациях на криминальную тему. Тем самым авторы материалов подпитывали уже сложившиеся негативные стереотипы о различных этносах. Ввиду невозможности анализа реакции аудитории печатного СМИ, мы обратились к интернет-изданиям. На примере нескольких текстов с использованием «языка вражды» о гибели Ивана Агафонова было обнаружено, что пользователи сайта газеты ЕвроСМИ гораздо резче высказываются в отношении этнических кавказцев. Содержание отдельных комментариев содержит уничижительные характеристики и призывы к убийству. В то же время пользователи сайта Первого канала из 132 комментариев оставили лишь два, которые имеют маркеры политической некорректности. Причиной тому, как нам кажется, является система премодерации сообщений, а также отсутствие прямых указаний на национальность в аннотации к передаче о гибели Ивана Агафонова.

В настоящее время в работе журналиста этические моменты профессии уступают стремлению привлечь внимание аудитории к изданию. Реакция читателей, слушателей и зрителей может быть различной. Однако провоцирование межнациональных конфликтов ставит в опасное положение существование России как многонациональной страны. Сегодня всему журналистскому сообществу важно помнить, что любой человек «потребляет» информацию из разных СМИ. То есть, услышав идею о девиантности какой-либо национальной диаспоры в одном источнике и подтвердив ее в другом, человек может начать необоснованно ограждать себя от иных этносов, считая их «чужими» и «опасными».

Литература

1. Верховский А. Верхи и низы русского национализма: (сб. статей) / сост.: А. Верховский. М., 2007. 256 с.
2. Грачев Г. В., Мельник И. К. Манипулирование личностью: организация, способы и технологии информационно-психологического воздействия. – М., 2002. 288 с.

3. Дзялошинский И. М. Образы вражды в российских СМИ: социальные, культурные, профессиональные факторы // Российские СМИ: как создается образ врага. Статьи разных лет. М., 2007. 168 с.
4. Кара-Мурза С. Г. Демонтаж народа. М., 2007. 705 с.
5. Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. М., 2002. - С. 14.
6. Коробкова О. С. Маркеры языка вражды в номинациях этнической принадлежности: социолингвистический аспект // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2009. № 111. С. 200-205.
7. Лозовский Б. Н. Манипулятивные технологии влияния на средства массовой информации Автореф. дисс... докт. филол. наук. Екатеринбург, 2011.
8. Манро Е. Строим новость. / Учебное пособие для журналистов российских региональных газет. М., 2011. 274 с.
9. Мельников М. Прикладная конфликтология для журналистов. М., 2006. 158 с.
10. Петербургский полицейский. Основы толерантного поведения: Учеб. пособие / В. А. Дмитриев, В. А. Кузнецов, С. М. Оленников, Л. В. Никифорова. СПб., 2011. 140 с.
11. Сайт информационно-аналитической газеты ЕвроСМИ: http://www.eurosmi.ru/sportsmen_
12. Сайт информационно-аналитической газеты ЕвроСМИ: <http://www.eurosmi.ru/obvinyaemy>
13. Сайт Первого канала: http://www.1tv.ru/sprojects_edition/si5685/fi10261.