

Секция «Журналистика»

**Проблемы свободного использования произведений в современных СМИ
(на примере телеканала РБК)**

Пронюшкина Маргарита Николаевна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
журналистики, Москва, Россия
E-mail: margaret.onixe@gmail.com*

В последнее время тема свободного использования результатов чужого интеллектуального труда становится все более актуальной. С появлением интернета найти, скопировать и вставить текст стало привычно и просто. И многие журналисты даже не задумываются о том, что подобным образом могут нарушить чьи-то права и впоследствии быть привлеченными к ответственности. Однако функционирование современной системы СМИ было бы невозможно без некоторого ограничения монополии авторов и правообладателей на результаты творческой деятельности. Речь идет о «принципе ограничения права интеллектуальной собственности: допустимо свободное использование объектов интеллектуальной собственности без разрешения правообладателей при некоторых вполне определенных условиях» [1]. Эти исключения из системы авторского права закреплены в статьях 1273-1280 4й части ГК РФ и обеспечивают населению доступ к знаниям и информации, свобода которой, как пишет А.Г. Рихтер, «может перевешивать необходимость охраны авторского права» [2]. К этим исключениям относится возможность обучения или приобщения к культурным ценностям для людей с ограниченными возможностями (например, слепым) и т.п. Автор рассматривает практический аспект этого правового явления, распространяющийся на современные СМИ. И разбирает на примере одной из программ РБК-ТВ – «Мир сегодня», - как в современных телекомпаниях на практике понимается и претворяется свободное использование произведений, защищенных авторским правом. В первую очередь речь пойдет о соблюдении и нарушении на практике границ понятия «свободное использование». Чаще всего они нарушаются при цитировании, которое наряду с правом на воспроизведение в СМИ «правомерно опубликованных в журналах и газетах статей (или переданных в эфир произведений - прим. мое, М.П.) по текущим экономическим, политическим, социальным и религиозным вопросам» [3] дает средствам массовой информации, пожалуй, самые широкие возможности. Наиболее часто встречающиеся нарушения (при цитировании) перечисляет И.А.Панкеев: «цитируемый текст не взят в кавычки или не выделен другим шрифтом; нет указания на источник и имя автора; нарушена точность цитаты или изменен ее смысл в результате отрыва от контекста; цитируемый источник не был правомерно обнародован самим автором; цель выходит за пределы, установленные законом; смешение понятий «цитата» и «отрывок»» [4]. Для того, чтобы установить, какие из этих (и не упомянутых) нарушений имели место в практике телеканала РБК, автор рассматривает источники информации, которыми воспользовались обозреватели программы «Мир сегодня» [5], правовой статус произведений и самих источников, а также изучает, какую дальнейшую работу с авторскими произведениями проделали сотрудники канала. Автор исследует аспекты свободного использования и смежные с ним области (например, пародии), устанавливает, в каких случаях журналисты со-

блюли правила, а в каких был не выполнен даже тот минимум условий, который по закону положено соблюдать в случае, например, с цитированием: указание имени автора произведения и источника заимствования. Например, все фотографии, карикатуры, многие карты, схемы и др. графические произведения, которые используются в качестве слайдов в студии, в анонсах или в самих сюжетах программы, всегда идут без имени автора или правообладателя и без ссылок на источник. В работе автор в основном рассматривает два типа источников информации: 1) сведения, факты 2) «картинка», т.е. видеоряд и/или фотографии. Существует и третий тип, который часто бывает трудно отделить от видеоряда: аудио-ряд - музыка или аудио-интервью. Далеко не всегда все это в достаточном объеме могут обеспечить информационные агентства, с которыми заключен договор. Современное телевидение не выживет, если будет строить эфир исключительно на материалах агентств, будь то фактические материалы или аудиовизуальные произведения. Заимствование из других источников существенно расширяет возможности СМИ, но вместе с тем требует большей ответственности, а также – в условиях конвергенции СМИ на платформе Интернета и других факторов технологического прогресса – осмысления, где существующая практика расходится с законодательством, и корректирования правовых норм для достижения баланса интересов всех членов системы интеллектуальной собственности.

Литература

1. Судариков С.А. Авторское право: учебник. – М.: Проспект, 2011. – С. 239.
2. Рихтер А.Г. Правовые основы журналистики: учебник. – 2 изд., испр. и доп. – М.: ВК, 2009. – С.232.
3. Комментарий к Гражданском кодексу РФ ч. 4 (постатейный) / Р.А. Гурский, Р.Ю.Закиров, Е.А. Родомакина, В.А. Хохлов; под ред. В.А. Хохлова. - М.: РИОР: ИНФА-М. - 2010. – С.118.
4. Панкеев И.А.: «Свободное использование произведений в журналистской деятельности» // Медиаскоп. – 2012. - 1. URL: <http://www.mediascope.ru/node/1015> (дата обращения: 15.02.2012).
5. http://rbctv.rbc.ru/archive/mir_segodnya (Официальный сайт ЗАО «РБК-ТВ»)

Слова благодарности

Огромное спасибо моему научному руководителю Андрею Георгиевичу Рихтеру за то, что заинтересовал, объяснил, подтолкнул к самостоятельному исследованию, а также за его терпение, участие и готовность прийти на помощь.