

Секция «Журналистика»

Философский запрос от подростковой аудитории

Черепанова Ольга Сергеевна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

журналистики, Москва, Россия

E-mail: 22blackberry@rambler.ru

Практически одна и та же тема, практически в одно и то же время обсуждалась в Государственной Думе и культовой песне популярной среди школьников рок-группы «Элизиум». И надо отдать должное музыкантам, назвав свою песню: «Дети-мишени», они поставили проблему и более прямо, и более честно:

Дети-мишени
Взрослых амбиций,
Дети – заложники
Вечных традиций,
Похоти, жадности,
Прочих жестоких страстей,
Взрослые игры
Всегда убивают детей.

Практически один и тот же факт на несколько недель оказался в центре внимания всех без исключения средств массовой информации и множества подростков, чей «трудный возраст» совпал со всенародно «тяжелыми временами». Коллективное самоубийство бросившихся с высоты двух школьниц-подружек, журналисты «анализировали» словно бы друг перед другом, как будто и не было никогда предупреждающих книг Э. Дюркгейма «Самоубийство» [2] или В.Бехтерева «Внушение и его роль в общественной жизни» [1]. . . Подростки переживали молча, Но были и такие, кто бросился с высоты или покончил с собой другим способом. Это следовало бы отнести и на счет журналистов. Психологические законы подражания в детском «внушаемом» возрасте особенно жестки.

Опрос школьников 9-х, 10-х и 11-х классов, проведенный мною в подмосковном городе Старая Купавна, выявил значимые перемены в ценностных ориентациях подростков по мере приближения к окончанию школы. На 10-е классы приходится пик центробежных переживаний; отрыв от пригляда учителей и родителей, разборки с одноклассниками, приобщение к «взрослым» удовольствиям, тревожность и взрывное поведение. 11-й класс обнаруживает возобновление центростремительных импульсов: большую контактность с родителями и некоторыми учителями, более спокойные эстетические предпочтения и т.п., может быть, потому что пришло время готовиться к поступлению в ВУЗ. В общем, картина не так чтобы сильно противоречит теории эпигентического развития личности по Э. Эриксону [3], согласно которой возраст тинэйджера – время самого острого кризиса идентичности взрослеющего человека. Не случайно многие психологи называют отрочество самым философским и потому трудным и опасным возрастом. Но со времен Сократа благая философия это диалог. С кем же может пофилософствовать сегодняшний школьник о счастье и долге, о себе и «значимом другом», о жизни и смерти, наконец?

Государственные мужи в Думе много лет не решались узаконить «химическую кастрацию» педофилов. И зачастую приходится просто не принимать в расчет, что они на самом деле предлагают молодежи.

Журналисты, похоже, позабыли слова и понятия, кроме херстовских категорий: «деньги», «секс», «скандал» и «тщеславие».

А советы учителей и родителей рассыпаются при столкновении с жизнью...

Остаются только рок-кумиры и поп-звезды. Многие из них пытаются именно философствовать. И через себя приобщают к житейским ценностям, философским категориям, историческим коллизиям и моральным табу. Но захлебнуться в этих турбулентных волнах гораздо легче, чем выплыть.

Задачей дальнейшего исследования должна стать разработка методов и приемов участия средств массовой коммуникации в диалогическом обсуждении и адекватном разрешении ценностных проблем юношества.

Но, конечно, лучшим ответом на философский запрос детей будет адекватное решение взрослыми своих взрослых проблем.

Литература

1. Бехтерев В.М. Внушение и его роль в общественной жизни. М., 2001.
2. Дюркгейм Э. Самоубийство. СПб., 1994.
3. Эрикссон Э. Идентичность: юность и кризис. М., 1996.