

## **Секция «Журналистика»**

### **Вопрос авторства публикаций оппозиционных изданий**

***Гроздова Елена Валерьевна***

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, журналистика,  
Москва, Россия*

*E-mail: grozdova@inbox.ru*

В оппозиционно настроенных по отношению к действующей власти изданиях вопросу авторства публикаций уделяется особое внимание. Именно авторы публикаций являются одним из важных факторов удержания аудитории оппозиционных изданий.

Для проверки этой гипотезы был проведен качественный и количественный анализ оппозиционных газет, вышедших с 1991 по 2000 г. («Советская Россия», «Русские ведомости», «Дуэль», «День», «Завтра», «Новая газета», «Лимонка», «Российская правда», «Гражданин империи», «Истоки», «Либерал», «Правда Жириновского», «Сокол», «Яблоко России»). Проанализировано 756 текстов 60-ти выпусков 14-ти газет. Для достижения объективности при проведении исследования выбраны периоды наивысшей активности оппозиционной прессы - месяц до выборов президента РФ (1-31.05.1991 г., 1-31.05.1996 г., 1-31.03.2000 г., 1-31.02.2012г.).

Необходимо отметить, что из общего количества - 756 публикаций, мы определили авторство у 574. Дело в том, что 15% текстов являются редакционными материалами, 10% это фрагменты литературных произведений (романов, стихотворений), 5% - объявления.

В ходе исследования определено что в оппозиционных газетах отдавалось предпочтение публикациям, авторами которых являлись читатели. Печатаемые статьи, авторами которых они являлись (это могли быть как письма читателей, так и материалы написанные читателями в одном из журналистских жанров), оппозиционные газеты, выражают недовольства народа правящей властью. Они предпочитают не говорить за читателей, а предоставлять им слово, чтобы те максимально красноречиво рассказали о волнующих их проблемах. Такой подход максимально эффективен, как с точки зрения психологии (вызывает доверие у читателя к информации предоставляемой оппозиционной газетой), так и с экономической точки зрения (редакция экономит затраты на выплату гонораров, т.к. публикация писем читателей как правило не оплачивается). Преобладание именно этой категории авторов объясняется прежде всего желанием создателей оппозиционных изданий увеличить читательскую аудиторию.

Количество публикаций, написанных читателями, уменьшалось, к третьему периоду (1-31.03.2000 г.) их доля сократилась с 33% (в первом периоде 1-31.05.1991 г.) до 10% (в третьем периоде). Необходимо отметить, что в отличие от других оппозиционных изданий в газете «Советская Россия» публикации, авторами которых являлись читатели, всегда было больше. На официальном сайте этой газеты говорится, что отношения с читателем строятся «на ленинском принципе организации печати, по которому на "пятток" профессиональных журналистов приходится по 500 или 5000 авторов из народа» [7].

В некоторых оппозиционных журналах сокращалось количество публикаций написанных политиками с 16% (в первом периоде) до 1% (во втором периоде 1-31.05.1996

г.). Но, это не относится к таким газетам как «Либерал» и «Русские ведомости». Эти издания мы рассматривали только в первом периоде та как существовали они сравнительно не долго - около двух лет. Необходимо отметить, что в этих газетах статьи политиков были в приоритете на протяжении всего времени их существования. И это не удивительно, потому что обе эти газеты являлись рупором политических партий. Через эти издания политические деятели обнародовали свои программы, политические умозаключения. Сокращение количества публикаций, авторами которых были политики, объясняется угасанием интереса со стороны читателя к подобным материалам. Чрезмерная навязчивость содержания таких статей, плюс субъективность мнений со временем перестали привлекать читателя.

В небольшом количестве выявлены публикации авторами, которых являлись эксперты и иностранные граждане. На их долю приходилось всего 10%.

Со временем оппозиционные издания начали отдавать предпочтение сотрудничеству с профессиональными авторами – журналистами. Об этом говорят цифры, полученные в ходе исследования: число журналистских текстов в оппозиционных изданиях выросло с 44% (в первом периоде) до 78% (в третьем периоде).

Проанализировав публикации оппозиционных изданий, мы определили, что авторами материалов были журналисты, политики, эксперты, читатели, иностранные граждане. Однако в оппозиционно настроенных к действующей власти изданиях преобладают публикаций, авторами которых являются либо читатели либо журналисты. Одни оппозиционные газеты привлекают для изложения своей идеологии в первую очередь профессиональных журналистов, специалистов, которые имеют опыт изложения информации, языком доступным для массовой аудитории (в первую очередь). Другие оппозиционные газеты предпочитают опубликовывать материалы, авторами которых являются читатели. Такие оппозиционные издания работают по принципу «народности», ведут активную переписку с читателями, привлекая их внимание к своему изданию.

Таким образом, выявленная в ходе исследования тенденция отбора авторского коллектива оппозиционных изданий, подтвердила выдвинутую гипотезу о том что именно авторы публикаций являются одним из важных факторов удержания аудитории оппозиционных изданий.

### **Литература**

1. Варганова Е. Л. Медиаэкономика в системе современных исследований СМИ // Медиаскоп, экономика СМИ, 2004. No. 1.
2. Гуревич С.М. Газета: Вчера, сегодня, завтра. М., 2004.
3. Коробейников В.С. Редакция и аудитория: социологический анализ. М., 1983.
4. Коробицын В.И., Юдина Е.Н. Социологические исследования ТВ и рекламы. М., 2006.
5. Социология журналистики: Учебное пособие для студентов вузов под ред. С. Г. Корконосенко. М., 2004.
6. Федотова Л.И. Социология массовой коммуникации: учебник для вузов. СПб., 2003.

*Конференция «Ломоносов 2012»*

7. Советская Россия: <http://www.sovross.ru>