

Секция «Журналистика»

**"Художник и царь проблема взаимоотношений писателя и власти от  
Пушкина до наших дней.**

**Хасавов Арслан Дагирович**

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
журналистики, Москва, Россия  
E-mail: arslan.khasavov@gmail.com*

Взаимоотношения представителей искусства и власти всегда принадлежали к кругу наиболее важных проблем, фокусирующих в себе ценностно-смысловое содержание той или иной исторической эпохи и ее культуры[1].

Особенно важным кажется изучение этих взаимоотношений и в связи с особенностями исторического развития нашей страны, в течение XX века перешедшей от царизма к периоду строительства коммунизма, а затем, через череду новых потрясений и к капитализму.

Политические элиты каждой эпохи пытались так или иначе повлиять на идейную составляющую произведений тех или иных писателей, обратить их талант и способность влиять на умы современников в свою пользу.

Порой писатели шли на подобное сближение, но часто, особенно в годы советской власти, фундаментальные разногласия во взглядах приводило к репрессиям, оканчивавшимся для писателей в лучшем случае эмиграцией, в худшем - ссылкой и длительными тюремными сроками[2,3,4].

Несмотря на то, что Россия давно утратила статус самой читающей страны в мире, тема "художник и царь" остается актуальной и сегодня.

Руководители государства продолжают традицию встреч с творческой интеллигенцией, на которых обмениваются мнениями по широкому спектру проблем и отвечают на актуальные вопросы текущего развития страны и ее будущего.

\*\*\*

Проведенное исследование показало, что на протяжении рассматриваемого периода отношения "художника и власти" всегда были в фокусе пристального внимания читающей публики.

Между тем, нельзя не отметить тот факт, что если биографии классиков отечественной литературы в этом контексте хорошо изучены, то о непростых отношениях с властями наших пишущих современников известно лишь узкому кругу заинтересованных читателей и специалистов.

В этой связи в своей работе основной акцент мы бы хотели сделать не на пересказе общеизвестных фактов из жизни наших великих предшественников, но, на их опоре, исследовать и довольно сложные взаимоотношения новых имен отечественной литературы - С.Шаргунова, З.Прилепина и Г.Садулаева с региональными и федеральными властями.

С. Шаргунов – молодой прозаик, лауреат престижных литературных премий и автор нескольких книг прозы, в 2007-м году был зарегистрирован в качестве одного из основных кандидатов в депутаты от партии «Справедливая Россия», однако впоследствии был со скандалом исключен из федерального списка партии[5].

З.Прилепин – один из самых популярных современных писателей, лауреат многочисленных литературных премий, среди которых «Супернацбест» за лучшую книгу прошедшего десятилетия, с 1996 г. член запрещенной «Национал-большевистской партии».

Г.Садулаев – чеченский прозаик, финалист премий «Русский Букер» и «Национальный Бестселлер», член КПРФ, которому Глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров в эфире одного из федеральных телеканалов отказал в праве называться «писателем, чеченцем, мусульманином и даже человеком» [6].

#### Литература

1. Волков С.М. История русской культуры в царствование Романовых. 1613-1917. М., 2011.

2. Волков С.М. История русской культуры XX века от Льва Толстого до Александра Солженицына. М., 2008.

3. Сарнов Б.М. Сталин и писатели. Книги 1-4. М., 2008-2011.

4. Сарнов Б.М. Империя зла. Судьбы писателей. М., 2011.

5. Липовецкий М. Пламенный революционер: случай Шаргунова. <http://www.openspace.ru/lit>

6. Рамзан Кадыров ставит диагноз Герману Садулаеву <http://www.openspace.ru/news/details/>

#### Литература

1. Беляков С. Заговор обреченных, или Захар Прилепин как зеркало несостоявшейся русской революции // Новый мир, 2006, 10. ([http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2006/10/be1](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2006/10/be1))

2. Волков С.М. История русской культуры в царствование Романовых. 1613-1917. М., 2011.

3. Волков С.М. История русской культуры XX века от Льва Толстого до Александра Солженицына. М., 2008.

4. Есипов В.В. Диалог "художник и власть" как инновационный ресурс культуры. Автореф. дисс. ... канд. культурологии. СПб, 2007. ([www.gup.ru/uni/aspirant/aref/1\\_06.doc](http://www.gup.ru/uni/aspirant/aref/1_06.doc))

5. Калмыкова В. Харизма русского писателя и свобода выбора // Нева, 2006, 10. (<http://magazines.russ.ru/neva/2006/10/ka16.html>)

6. Козлова Н. Согласие, или Общая игра (Методологические размышления о литературе и власти) // "Новое литературное обозрение" 1999, 40. (<http://magazines.russ.ru/nlo/1999/40/kozlova.htm>)

7. Латынина А. Власть, художник и героический миф // Новый мир. 2009. 2. (<http://magazines.russ.ru/nm/2009/2/latynina.htm>)

8. Липовецкий М. Пламенный революционер: случай Шаргунова. <http://www.openspace.ru/lit>

9. Рамзан Кадыров ставит диагноз Герману Садулаеву <http://www.openspace.ru/news/details/>

10. Садулаев Г. Все в порядке // Континент, 2010. 146 (<http://magazines.russ.ru/continent/2010/146/sadulaev.htm>)

11. Сарнов Б.М. Сталин и писатели. Книги 1-4. М., 2008-2011.

12. Чупринин С.И. Русская литература сегодня. Малая литературная энциклопедия. М., 2012.

**Слова благодарности**

Благодарю своего научного руководителя Владимира Ивановича Новикова за согласие поучаствовать в этой работе и бесценную помощь, оказываемую в процессе подготовки к конференции.