

## **Секция «Государственное и муниципальное управление»**

### **Антикризисные технологии в управлении стратегическими предприятиями**

*Мазур Максим Юрьевич*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
государственного управления, Москва, Россия*

*E-mail: denetag@yandex.ru*

Что такое стратегическое предприятие? Российское законодательство довольно расплывчато отвечает на этот вопрос. «Под стратегическими предприятиями . . . понимаются ФГУП и ОАО, акции которых находятся в федеральной собственности и которые осуществляют производство продукции . . . , имеющей стратегическое значение для обеспечения обороноспособности и безопасности государства, защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан Российской Федерации, а также иные организации в случаях, предусмотренных федеральным законом. . . » [4]. Однако расплывчатость определения компенсируется наличием исчерпывающего перечня таких предприятий. На данный момент в России их 119 [3]. Надо заметить, что подобного явления нет ни в США, ни в ведущих западных странах. Там есть понятия «стратегически важная инфраструктура» и «стратегически важные технологии». За госзаказ борются крупные частные корпорации. Поэтому весь рассматриваемый вопрос будет актуален для России и стран СНГ.

Для стратегических предприятий чаще всего характерна низкая конкурентоспособность – многие из предприятий находятся в полной государственной собственности, закрыты от внешнего рынка, продукция засекречена. При этом материальная поддержка со стороны государства бывает существенной, в период кризиса на их поддержку в совокупности было выделено кредитов на сумму около 2 трлн. рублей. [1] Производственные линии и технологии могут быть морально устаревшими, а текущее управление предприятием может осуществляться лишь для осуществления его банкротства и последующей передачи в частную собственность. Инвестиции привлечь в такие предприятия сложно в силу указанных выше причин. Тем не менее именно на этих предприятиях лежит задача обеспечения России оборонным и иным не менее важным конечным продуктом (например, ОАО РЖД и ОАО Первый Канал – стратегические предприятия [3]).

Еще одна особенность – такие предприятия могут быть градообразующими, на них трудится большое количество работников, и, в случае кризиса или банкротства, это может выливаться в серьезные социальные проблемы.

Своевременное предупреждение и пресечение преднамеренных банкротств и недружественных поглощений стратегических предприятий и организаций в последнее время обретает все большую актуальность. Государство теряет контроль над объектами стратегического значения и несет материальные убытки.

Таким образом, рассмотрение вопроса об антикризисном управлении предприятиями является крайне важным, о чем свидетельствуют принимаемые государством меры по их защите. Например, в 2011 году Госдума приняла законопроект в 10 раз (с 500 тыс. руб. до 5 млн. руб.) увеличивающий сумму претензий к предприятию, на основании которых может быть подан иск о банкротстве. В этом же законе были приведены и другие поправки, улучшающие ситуацию.

Источники кризисов на стратегических предприятиях могут иметь и экзогенный, и эндогенный характер. На их деятельность влияет множество факторов, начиная с мировых экономических кризисов, и заканчивая политикой регионального руководства и менеджеров предприятия.

Задача управляющего – грамотно предвидеть риски, следить за финансовым состоянием и производством. При этом само понятие антикризисных технологий довольно расплывчато и в каждом конкретном случае необходимо находить индивидуальные решения.

С точки зрения законодательства, набор антикризисных мер предусмотрен в ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" [4] и иных подзаконных актах. Однако как следует из названия, эти меры используются в случае, когда кризис уже наступил и необходимо из него выходить.

Закон предоставляет Правительству Российской Федерации довольно обширный спектр возможностей для предотвращения окончательного банкротства, таких как проведение аудита состояния предприятия, оплата просроченной задолженности по госзаказам, содействует взаимодействию предприятия с кредиторами и многое другое.

Как известно, в случае проведения процедуры банкротства, на предприятии назначается арбитражный управляющий. В случае со стратегическими предприятиями, к кандидатуре управляющего дополнительно предъявляются довольно строгие требования, в связи с этим даже возникают проблемы с поиском подходящих людей. Это и необходимость «наличия стажа работы на . . . стратегических предприятиях или в организациях не менее 5 лет, из них не менее 1 года стажа руководящей работы». Так же должен быть опыт участия в не менее чем 2 делах о банкротстве. Нужно «наличие высшего юридического, или экономического образования, или высшего образования по специальности, соответствующей сфере деятельности должника» и другое. [2]

В процедуре проведения банкротства тоже есть свои особенности. Первое собрание кредиторов должно решить вопрос не только о введении в отношении стратегического предприятия одной из процедур банкротства, но и определить саморегулирующую организацию, которая должна представить кандидатуры арбитражных управляющих. В случае, если названные вопросы не решены, арбитражный суд откладывает рассмотрение дела о банкротстве стратегического предприятия в пределах семимесячного срока, и обязывает кредиторов к установленному арбитражным судом сроку принять соответствующие решения. Дальше может быть принято решение либо о финансовом оздоровлении, либо о введении внешнего управления, либо о банкротстве.

За Российской Федерацией сохраняется преимущественное право приобретения имущества должника, которое используется для государственных заказов и нужд. Государство может помочь предприятию рассчитаться с обязательствами, возникшими после банкротства.

С точки зрения управления для предотвращения кризиса, нужно говорить о найме профессиональных менеджеров, борьбе с коррупцией, модернизации производства.

## **Литература**

1. Бобылева А.З. Управление в условиях неустойчивости финансово-экономической системы. Стратегия и инструменты М., 2011

2. Постановление Правительства РФ от 19 сентября 2003 г. 586 «О требованиях к кандидатуре арбитражного управляющего в деле о банкротстве стратегического предприятия или организации»
3. Указ президента Российской Федерации об утверждении перечня стратегических предприятий и стратегических акционерных общества 1009 от 4 августа 2004 года в редакции 17.02.2012
4. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 06.12.2011) "О несостоятельности (банкротстве)" (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2012)

#### **Слова благодарности**

Выражаю благодарность своему научному руководителю Алле Зиновьевне Бобылевой за всестороннюю помощь в изучении вопроса.