

## **Секция «Государственное и муниципальное управление»**

### **Трансформация конституционных принципов федеративного устройства в федеральном законодательстве РФ**

***Назарова Дарья Юрьевна***

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
государственного управления, Москва, Россия*

*E-mail: da.nazarova@yandex.ru*

1. Конституция 1993 года установила, что Российская Федерация является симметричной федерацией, предполагающей равенство всех регионов страны во взаимоотношениях с федеральным центром.

2. Федеративные отношения, сложившиеся de facto, существенно отличаются от конституционно закрепленных положений.

3. Источник «декоративного» федерализма – политико-правовая система РСФСР, а также формирование модели федерации «сверху» [3,4].

4. Одна из основных причин «декоративного» федерализма – трансформация конституционных принципов федеративного устройства в федеральном законодательстве РФ.

5. Закрепление собственных полномочий субъектов РФ по остаточному принципу делает их юридически неопределенными. Установление сферы ведения субъектов определяется федеральным законодателем нередко по своему усмотрению. Например, вопросы архитектурной деятельности и градостроительства не отнесены ни к федеральной, ни к совместной компетенции. Однако в Градостроительном кодексе субъектам определена лишь часть полномочий в этой сфере [2].

6. В федеральном законодательстве РФ практически не урегулированы процедуры, механизмы взаимодействия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов РФ в тех сферах деятельности, где принятие решений осуществляется «совместно», «по согласованию», «с учетом мнения субъектов» [1].

7. В соответствии с п. «н» ст. 72 Конституции РФ в совместном ведении РФ и ее субъектов находится установление общих принципов организации системы органов государственной власти. Однако ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» от 6 октября 1999 г. 184-ФЗ фактически закрепляет не только организацию, но и порядок деятельности, функционирования вышеуказанных органов, хотя в Конституции РФ данные понятия не являются синонимичными [5,6].

8. Практика назначения глав регионов ставит под сомнение федеративный характер государства. Основной Закон страны прямо не закрепляет порядок избрания/назначения глав субъектов. Однако, согласно Постановлению Конституционного Суда РФ «По делу о проверке конституционности ряда положений Устава (основного закона) Алтайского края от 18 января 1996 г. N 2-п, из смысла ч.2 ст.3 во взаимосвязи со ст. 32 Конституции РФ вытекает, что высшее должностное лицо, формирующее орган исполнительной власти, получает свой мандат непосредственно от народа и перед ним ответственно. Поскольку федеративное устройство Российской Федерации основано на единстве си-

стемы государственной власти, органы государственной власти в субъектах Российской Федерации формируются на тех же принципах, что и федеральные.

9. Президент Российской Федерации фактически определяет половину состава верхней палаты Федерального Собрания РФ, поскольку один из представителей региона в Совете Федерации назначается высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации.

10. Проблема урегулирования взаимоотношений между областями и входящими в их состав автономными округами. Например, согласно Постановлению Конституционного Суда РФ от 14 июля 1997 г. N 12-П "По делу о толковании содержащегося в части 4 статьи 66 Конституции РФ положения о вхождении автономного округа в состав края, области для изменения статуса автономного округа не требуется согласия или предварительного разрешения области. Однако, согласно этому постановлению, автономный округ составляет часть другого субъекта РФ, следовательно, изменение статуса автономного округа автоматически влечет за собой изменение статуса области, которое может произойти без его согласия, т. е. с нарушением ч. 5 ст. 66 Конституции Российской Федерации.

11. Необходимо конституционное закрепление предметов ведения субъектов РФ. РФ фактически пытается функционировать как федерация без четкого конституционно-правового определения статуса ее субъектов

12. Необходимо развитие подзаконного правового регулирования процедуры сотрудничества и взаимодействия федеральных и региональных органов исполнительной власти. При принятии решений законодательного характера может быть затруднительным учесть специфику всех субъектов Российской Федерации.

### **Литература**

1. Бастанжиева С.А., Кабышев С. В., Лексин И.В. Федерация в Канаде и России: теория и практика. М.: Формула права, 2006
2. Безруков А.В. Федеративные преобразования в России: тенденции к унитаризму или укрепление федерализма? // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской Академии наук. - Екатеринбург: УрО РАН, 2006, Вып. 6. - С. 411-424
3. Добрынин Н. М. Российский федерализм: генезис, эволюция: избранные публикации: 2 т. Новосибирск: Наука, 2008. Т.1, 2
4. Зуйков А.В. Размышления о российском федерализме // Государственная власть и местное самоуправление. - М.: Юрист, 2008, 12. - С. 21-25
5. Ким Ю.В. Федеративная государственность: сущность, генезис, проблемы развития (теоретико-методологические основы). Автореф. дисс. ... док. юр. наук. Тюмень, 2009
6. Резниченко, Л. Ю. Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ": Каким должен быть предмет его регулирования с позиций Конституции РФ? // Сибирский Юридический Вестник. - 2000. - 2.