

## Секция «Глобалистика и геополитика»

### Миротворчество как способ урегулирования конфликтов

*Трушин Евгений Эдуардович*

*Студент*

*Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, филиал в г. Набережные Челны, Факультет гуманитарных и социальных наук, Набережные Челны, Россия*

*E-mail: achilles.90@mail.ru*

Кровавый XX век, утопив весь мир в крови его жителей, открыл глаза человечеству на ценность мира во всем мире. Именно в это время стало, как никогда, необходимым реализовать на практике идею сохранения мира и предотвращения политических конфликтов, влекущих за собой большие человеческие жертвы и дестабилизирующих обстановку в регионе и в мире в целом. В связи с этим начали создаваться и функционировать международные организации, главные усилия которых сосредотачивались на миротворческой деятельности. Для достижения этой цели государства и международные политические организации используют миротворчество. Миротворчество очень эффективный институт: на сегодняшний день нет ни одного вооруженного конфликта, где бы ни действовали миротворческие силы, призванные его урегулировать. Однако с другой стороны, при столь активной миротворческой деятельности войны в мире не прекратились, а многие миротворческие операции не достигли своего результата.

К видам миротворческой деятельности можно отнести деятельность государств и международных организаций, которые включают в себя превентивную дипломатию, посредничество, международно-правовые механизмы урегулирование политических конфликтов, использование вооруженных сил, а также миростроительные операции[3].

Миротворческую деятельность без вооруженного вмешательства могут осуществлять все политические акторы, однако наивысшим из них, чьи действия будут обязательными для всех участников конфликта, является Организация Объединенных Наций.

Миротворческая деятельность является одним из инструментов ООН по обеспечению мира и безопасности во всех странах мира. Она включает в себя: предотвращение конфликтов, установление мира, принуждение к миру, миростроительство[5]. Организация Объединенных Наций является самым главным инструментом по поддержанию мира и урегулированию конфликтов. Для достижения этого она использует ряд мер, которые соответствуют этапам построения мира: предотвращение конфликтов, установление мира, принуждение к миру, миростроительство. Данные этапы не всегда последовательны, и могут включать в себя друг друга или вытекать друг из друга. Также миротворческая деятельность ограничивается обязательными принципами: согласие сторон, беспристрастность и неприменение силы за исключением случаев самообороны и защиты мандата. во всех случаях миротворческой деятельности принцип беспристрастности является ключевым. Выступая в роли независимого суда, миротворческие силы должны пресекать действия любой из сторон нарушающих права человека или мешающих установлению мира и стабильности. При этом важно учесть, что в условиях, когда ситуация выходит из-под контроля и урегулирование политического процесса оказывается под угрозой санкции Совета Безопасности для принуждения к миру не требуются.

Выполнять миротворческую деятельность могут также региональные организации или отдельно взятые государства, но только при делегировании им данных полномочий Организацией Объединенных Наций, при этом руководство деятельностью миротворческой миссии возлагается на одно государство. Во всех подобных случаях сосредоточение командования и управления принудительной военной операцией в руках одного государства неизбежно делает саму операцию подверженной политическим пристрастиям и устремлениям этого государства.

В связи с этим, можно говорить, что миротворчество может выступать не только как мотив урегулирования конфликтов, но и как средство политического давления. Яркими примерами, доказывающими данную гипотезу, могут выступать миротворческая миссия НАТО в Югославии, Иракская кампания США в 2003 году и другие, уже современные вооруженные конфликты наших дней. Так в Косово США добились продвижения сферы влияния на Восточную Европу; в Ираке, помимо устранения неугодного политического лидера, усилили влияние на Ближнем Востоке и получили доход от нефтяных ресурсов Ирака; в Афганистане – за агрессивными военными действиями, не приносящими особого результата в деле миростроительства, также скрываются интересы известной сверхдержавы[1,2,3,6].

Поэтому в мире, где, казалось, нет места каким-либо захватническим войнам, где деятельность Организации Объединенных Наций поддерживает мир во все мире, появляются новые виды войн. Они ведутся по новым правилам, одобренные человеческим обществом, ведь эти новые войны декларируют демократические свободы и достижение всеобщего спокойствия, порядка и благополучия, преследуя при этом исключительно интересы великой державы, как правило, которая их ведет. На сегодняшний момент сложилась двойственная ситуация: гуманитарная интервенция, *de jure* недопустимая без санкции ООН, *de facto* является реальностью современной мировой политики. Эта недопустимое положение вещей требует скорейшего усовершенствования ООН в целом и миротворческой деятельности в частности.

### **Литература**

1. Болтунов, М.И. Геополитические аспекты войны в Ираке // Ориентир. 2003. 7. С. 43-72.
2. Делягин, М.Г. Главная задача, которую решали США в Югославии, - в сфере глобальных финансов // Международная жизнь. М. 1999. . 9. С. 15-28.
3. Ланцов, С.А. Политическая конфликтология. СПб.; Питер, 2008.
4. Нарочницкая, Н.А. Избежать нового передела мира //Международная жизнь. М.. 1999. 11. С. 19-28.
5. Организация Объединенных Наций: <http://www.un.org>
6. Русский репортёр: <http://rusrep.ru/article/2011/10/26/zoldaten>

### **Слова благодарности**

*Конференция «Ломоносов 2012»*

Благодарю своего научного руководителя, Аетдинова Э.Х., за помощь в исследовании, а также всех создателей конференции "Ломоносов" и сотрудников данного сайта: всем огромное спасибо!