

Сравнительно-географический анализ социально-экономического развития районов Ставропольского края

Волобуева Лилия Игоревна

Студент

*Ставропольский государственный университет, Географический факультет,
Ставрополь, Россия*

E-mail: liliyavolobueva@yandex.ru

Большую часть территории муниципальных районов (МР) Ставрополья можно отнести к сельской местности. Многие города на их территории ранее были сельскими поселениями. Современные социально-экономические показатели в крае сильно отличаются от района к району, что может быть связано с влиянием города на развитие сельских территорий.

Для оценки современного развития МР Ставрополья мы разделили все районы на группы с райцентром: селом (1 тип) и городом (2 тип).

Рождаемость и смертность в МР обоих типов по среднему показателю схожа. Вероятно, близость города не оказывает определяющего влияния на эти показатели. Миграционная убыль отмечается почти во всех МР, но в тех, где райцентром является село, она более заметна. Некоторые МР выделяются своей миграционной привлекательностью: Шпаковский, Буденновский, Минераловодский (2 типа) и МР, в которых есть города, не являющиеся райцентрами – Предгорный. В число наиболее привлекательных попали и МР 1 типа – Грачевский и Андроповский, что обусловлено их близостью к краевому центру.

Значительные различия наблюдаются в отношении плотности сельского населения. В МР 1 типа на протяжении 50 лет она остается крайне низкой. В МР 2 типа видна положительная динамика.

Более высокий средний показатель ввода жилья и пассажирооборота наблюдается в МР 2 типа: здесь выше численность населения, много мигрантов, что предполагает значительный объем строительства, высокую транспортную подвижность населения.

В Ставропольском крае территориальная дифференциация показателей развития АПК не оптимальна, поэтому возникают проблемы с нехваткой товаров в МР 2 типа, их дороговизной. Это касается производства продукции «пригородного» профиля (молока, яиц, птицы), которое может успешно развиваться в Грачевском и Андроповском МР (ориентируясь на обслуживание близлежащих Шпаковского, Предгорного и Кочубеевского), Туркменском и Арзгирском МР (обслуживание МР 2 типа западнее них). Сегодня в указанных МР либо вообще не производят пригородные виды продукции, либо объем их производства невелик.

Интенсивность ведения сельского хозяйства в некоторых МР 2 типа на порядок выше. Об этом свидетельствуют показатели среднего надоя молока, валового сбора зерновых, которые связаны с высоким уровнем развития технологического процесса. В то же время, Нефтекумский, Благодарненский, Ипатовский МР не слишком отличаются от соседей 1 типа по объему производимой сельхозпродукции, так как их райцентры фактически не соответствуют статусу городского поселения.

Влияние городов на развитие МР прослеживается и в отношении средней заработной платы. Самые высокие показатели характерны для Изобильненского и Минераловодского районов.

Подводя итог по развитию МР края, следует отметить, что МР 2 типа более привлекательны в инвестиционном отношении: основной поток инвестиций, в том числе крупного размера, идет на развитие городов края и некоторых наиболее перспективных сельских населенных пунктов, что ведет к еще более заметному усилению социально-экономической дифференциации.

Иллюстрации



Рис. 1: Классификация МР по типу районного центра