

Социально-экологические проблемы европейских столиц (на примере Лондона, Парижа и Москвы)

Битюкова Дарья Павловна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Географический факультет, Москва, Россия

E-mail: daty2@ya.ru

Социальная экология – одно из важных направлений урбанистики – в разных трактовках тесно связана с экологией человека, а в некоторых – является ее частью[1]. При этом среда может пониматься как социальная, природная или антропогенная, но в любом случае характеризуется территориальной неоднородностью, особенно в крупных городах.

Глобальные города составляют особую систему связей между собой и с другими территориями не только в экономическом, политическом, но и в социально-экологическом отношении. Сравнительный анализ Лондона, Парижа и Москвы показал, что их подбодие не исчерпывается близким масштабом и узловым ЭГП. Выяснилось, что в характере социально-экологических проблем между ними значительно больше сходства, чем между странами (ключевым источником экологической напряженности является автомобильный транспорт, причем наиболее сложная ситуация возникает в городских центрах).

Между городами наблюдаются и значительные *различия*. Более мягкий климат в западноевропейских мегаполисах способствуют сокращению отопительного сезона и загрязнения воздуха по сравнению с Москвой. Различается отраслевая структура, деиндустриализация центров идет во всех трех городах, но в Лондоне и Париже опыт превращения бывших промзон в парки и торговые центры гораздо богаче, как и программы решения экологических проблем, подходы к утилизации отходов и др. Удельное водопотребление в Москве вдвое выше, чем в западных столицах, т.к. вся промышленность использует московский водопровод, а население города учитывается не полностью (мигранты). Поверхностное водоснабжение не обеспечивает качества воды в Москве, которое во всех мировых рейтингах оценивается как один из важнейших факторов экологического риска. При анализе территориальной структуры оставшихся природных фрагментах городской среды выявлено, что при примерно равной доле зеленых насаждений в площади городов (около 20%), в историческом ядре Москвы их почти не осталось, а доля в площади ядра намного меньше, чем в Лондоне и Париже. При рассмотрении уже всего центра города Москва занимает второе место после Лондона, лидирующего и по доле, и по абсолютным показателям. В Париже распределение зеленых территорий равномернее в пределах центральной части.

При сходных или меньших масштабах воздействия (так, автомобилей в Лондоне и Париже вдвое больше, чем в Москве), отсутствие эффективных программ по преодолению недостатков исторически сложившейся планировки привели к тому, что уровень загрязнения воздуха в центре Москвы в 1,5-2 раза выше, чем в Лондоне и Париже. Недаром их нет ни в рейтингах самых грязных, ни самых чистых городов мира, что,

отражает, с одной стороны, общую сложность решения экологических проблем для многомиллионных городов, а с другой – признание успехов столиц развитых стран. Москва же встречается в рейтинге самых грязных городов мира, рядом с центрами беднейших стран, из-за выбросов автотранспорта и качества воды, хотя по качеству жизни в некоторых рейтингах она не слишком сильно отстает от европейских гигантов.

Литература

1. Прохоров Б.Б. Введение в экологию человека: социально-демографический аспект: / Б.Б. Прохоров ; Междунар. независим. экол.-полит. ун-т. – М. : Изд-во МНЭПУ, 1995. – 176 с.

Слова благодарности

Автор выражает благодарность своему научному руководителю Андрею Ильичу Тревищу