

Участие мусульманского духовенства в работе Великого национального собрания Турции первого созыва.

Пальников Александр Маратович

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Институт стран Азии и Африки, Москва, Россия

E-mail: pal-sasha666@yandex.ru

Как в отечественной, так и зарубежной историографии роли мусульманского духовенства в национально-освободительной войне в Турции уделяется незаслуженно малое внимание. Подобный феномен обусловлен влиянием существующей «официальной» версии республиканской истории Турции. «Официальная» точка зрения была изложена самим Мустафой Кемалем Ататюрком в многотомной речи под названием «Путь новой Турции». Всячески подчёркиваемая «светскость» национально-освободительной борьбы (и пресловутая «реакционность» мусульманского духовенства) не могла не повлиять на направление исследований. Разумеется, сильнее всего это сказалось на работах турецких историков. Что же касается отечественной историографии, причиной слабой освещённости данного немаловажного вопроса выступило, во многом, принятие (в том числе, и по политическим мотивам) официальной кемалистской позиции. Западные же историки, помимо следования европоцентристским и модернизационным теориям, были до 70-х – 80-х годов XX века лишены доступа к соответствующим источникам. В связи с этим, данный вопрос был слабо проработан и в западной историографии. Таким образом, из-за некоторой предвзятости в исследованиях и вольного обращения с фактами, роль мусульманского духовенства как в национально-освободительной борьбе в целом, так и в работе ВНСТ первого созыва в частности, оказывается не оценённой по достоинству.

Предметом нашего рассмотрения являются различные аспекты деятельности Великого национального собрания Турции первого созыва. Создание представительного органа, полностью независимого от стамбульских султанских властей, подконтрольных державам Антанты,

является одним из ключевых событий национально-освободительной войны. ВНСТ первого созыва проработало с 23 апреля 1920 года по 23 апреля 1923 года. Одним из первых шагов стало аннулирование всех договоров, конвенций и т.п. документы, подписанные султанским правительством без одобрения ВНСТ начиная с 16 марта 1920 года, т.е. со дня оккупации Стамбула. Этим шагом ВНСТ фактически поставило стамбульское правительство вне закона. Однако официально султан и халиф числился «плени у неверных». ВНСТ первого созыва вообще активно использовало религиозную риторику, недаром вице-президентами президиума ВНСТ являлись два видных богослова – Джемалеттин Челеби-эфенди и Абдюльхалим Челеби-эфенди.

В данной работе проанализирован состав депутатов ВНСТ первого созыва. Вопреки утверждениям о том, что все «клерикальные» круги группировались вокруг султана, оказывается, что представительство мусульманского духовенства в первом межджиесе было весьма солидным. Рассмотрена деятельность первой и второй парламентских

групп. На примере работы ВНСТ показано, что роль мусульманского духовенства была далеко не такой «реакционной», как это потом изобразила официальная пропаганда. Мусульманское духовенство принимало активное участие в работе Собрания, способствуя успеху национально-освободительной войны.

Вклад духовенства в национально-освободительную борьбу поистине огромен. Во-первых, в его ведении находилась идеологическая составляющая. Так называемые «национальные силы» были весьма и весьма неоднородны по своему этническому составу. По сути дела, единственное, что их объединяло – это религия. Ислам служил не только основой своеобразной идентичности, но и тем знаменем, под которым можно было собрать силы для борьбы с внешним врагом, для «борьбы с неверными». Во-вторых, в соответствии с практикой, принятой в Османской империи, любое распоряжение властных структур должно было быть подкреплено одобрением духовного лица. Именно из этого вытекает небезызвестная «война фетв». Кроме того, именно духовенство было той силой, которая была в состоянии обеспечить необходимое материальное обеспечение для ведения освободительной борьбы.

Итак, в данной работе показана, на примере ВНСТ, весьма существенная роль мусульманского духовенства в тот драматичный исторический период, когда само существование Турции как государства, в том или ином виде, было под весьма большим вопросом.

Источники и литература

1. Миллер А.Ф. Формирование политических взглядов Кемаля Ататюрка, «Народы Азии и Африки», 1963, 5
2. Шамсутдинов А.М., Национально-освободительная борьба в Турции 1918—1923 гг., М., 1966
3. Demirel Ahmet. İlk Meclis'in Vekilleri. İst. 2010.
4. Frey W. Frederick. The Turkish Political Elite (Study in Comparative Policy) Cambridge, M.T.T.Press, 1965.
5. <http://www.turkcebilgi.com/>