

Секция «Психология»

Понятие «объектные отношения» и их связь с эдиповой зависимостью субъекта

Горобец Татьяна Викторовна

Кандидат наук

Черкасский национальный университет имени Богдана Хмельницкого, русская филология и практическая психология, Черкассы, Украина

E-mail: sun7t@rambler.ru

Понятие объекта в психологии возникло в теории влечений основателя психоанализа З. Фрейда. Цель влечений он видел в разрядке энергии или достижении удовольствия с помощью объекта. В данном случае понятие «объект» не тождественен неживой вещи, предмету, которым можно как угодно манипулировать. З. Фрейд подчеркивал, что речь идет не об удовлетворении влечения любым объектом; объект для каждого субъекта кажется своеобразным, уникальным. Им может выступать реальный или мнимый человек, его части и образы, на которые направлены влечения, желания субъекта [2].

Теорию объектных отношений в психоанализ ввела М. Кляйн, которая видела в актуальном стиле жизни субъекта «прошлые личностные отношения» [1], которые формируются из детского взаимодействия со значимыми другими, в частности с матерью. Опыт инфантильных отношений с важными фигурами трансформируется и используется в индивидуальном развитии субъекта, схематизируя и деформируя актуальные модели поведения. Фундаментальным мотивом жизни такого субъекта является потребность в налаживании взаимоотношений, которые бы его удовлетворяли, и потому других людей он рассматривает лишь как объекты, которые обеспечивают желаемые связи. Влечения к данному «объекту» неосознанны, но за его подобием происходит структуризация и выбор отношений, предоставления им важности и психологического значения в соответствии с инфантильным желанием. Нереализованные желания в эдиповый период определяют «внутренние, субъективные образы тех лиц и предметов внешнего мира, которые в своей совокупности формируют и структурируют внутренние переживания личности» [3, 180]. Такая особенность формирования внутренних объектов с точки зрения психоанализа объясняется интернализацией внешнего мира во внутриспсихические процессы и является комбинацией реальных восприятий и субъективных представлений, фантазий о лицах и предметах внешнего мира. Таким образом, объектные отношения являются такими, которые «связывают потребности человека с объектом, который удовлетворяет данную потребность» [5, 348]. Объект не просто тождествен объективной реальности, а выступает как такая ее часть, которая находится во взаимодействии с субъектом. То есть «объект дается субъекту в его ощущениях, однако здесь он выступает еще и в скрытой, непроанализированной форме и определяется индивидуальной историей конкретного субъекта, историей реализации его либидного влечения, историей его детства» [там же]

Согласно психодинамической теории, которую развивает на Украине академик НАПН Т. С. Яценко, личностная проблематика субъекта детерминирована последствиями эдиповой зависимости: невозможность интимных (либидных) отношений с близкими людьми порождает вытеснение нежелательных (табуированных) импульсов, которое подкрепляется защитными тенденциями психики. Некоторые особенности отступлений от

реальности, которые порождаются из-за действия защитных механизмов психики, можно раскрыть лишь через категорию объектных отношений, которые выражают эмоциональный фон отношений, которые были присущи в эдиповой ситуации субъекта. Следствием личностной проблематики является искривление социально-перцептивной реальности в восприятии действительности и особенно других людей.

Мы солидаризировался с академиком НАПН Украины Т. С. Яценко в том, что объектные отношения – это интегрированные отступления от реальности, которые порождаются феноменом вынужденного повторения [4]. Благодаря объектному отношению субъект отстает от реальности, моделируя ситуацию, которая бы оправдывала актуальные отношения в общении. Происходит субъективное переструктурирование реальности с целью «оживления» прошлых отношений, которые являются значимыми, но уже не имеют оснований для существования.

Современные исследования в области психоанализа объектных отношений доказали, что между степенью объектных отношений и уровнем психологических защит существует прямая позитивная корреляция: «чем более патологически и деструктивны вытесненные и расщепленные объектные отношения, тем более примитивны защитные механизмы» [4, 282]. Это происходит в результате действия процесса переноса, то есть моделирование ситуации, «которая копирует определенный опыт из прошлого, какое является нецелесообразным в теперешней ситуации» [3, 77]. Такое повторение может быть дубликатом прошлого опыта или же его трансформируемой модифицированной версией, искаженным представлением. Такие отступления от реальности, которые обуславливаются психологическими захистами, «питаются» чувствами из прошлого, основанными в эдиповой ситуации и актуализируются в настоящий момент. Они носят глубинный психологический характер и являются субъективно оправданными для психики субъекта. Нарушение формирования раннего объектного отношения нарушает развитие личности и благополучия взаимоотношений, которые могут быть очерчены категорией взрослых отношений с людьми.

Именно эмоциональные переживания субъекта, связанные с либидными притяжениями к близким, значимым людям, закладывают основу для формирования психологических защит, в частности механизма замещения. Согласно психоаналитической теории, инфантильные объекты либидинозного притяжения замещаются «безопасными» с социальной точки зрения объектами, отношения с которыми детерминируются (и таким образом деформируются) именно первичными либидными объектами. Поэтому благодаря механизмам переноса и замещения на протяжении жизни сохраняется тенденция реализации глубинных ценностей субъекта, которые имеют инфантильный характер. Данная проблема также усматривается в раскрытии, а особенно формировании новых методов познания объектных отношений в формате психокоррекционных и психотерапевтических групп. В нашей практике используется интеграционный подход для исследования объектных отношений, в частности используются такие методики, как работа с предметной моделью, игрушками, работа с «чужим» (неавторским) рисунком, построение пространственных моделей и тому подобное.

Литература

1. Кляйн М. Заметки о некоторых шизоидных механизмах // Кляйн М., Айзекс С., Райвери Дж., Хайманн П. Развитие в психоанализе. М.: Академический Проект,

2001.

2. Фрейд З. О психоанализе. Лекции. Минск: Харвест, 2003.
3. Коновальчук В.І., Кукуленко-Лук'янець І.В. Глибинно-психологічні засади особистісно-креативного підходу в навчанні студентів університету // Практична психологія та соціальна робота. 2004. № 9. С. 75-79.
4. Яценко Т.С. Основи глибинної психокорекції: феноменологія, теорія і практика. Київ: Вища школа, 2006.
5. Яценко Т.С., Іваненко Б.Б., Бабенко К.А., Аврамченко С.М., Мелоян А.Е. Об'єктні відношення суб'єкта та їх пізнання за допомогою предметної моделі // Педагогічний процес: теорія і практика. Збірник наукових праць Інституту педагогіки і психології професійної освіти АПН України. Вип. 1. Київ, 2005. С.338–360.