

Секция «Психология»

Сравнительная характеристика этнонациональных установок студентов  
ВУЗа и СУЗа

*Стороженко Анна Сергеевна*

*Студент*

*РАНХиГС (ВАГС), Факультет государственного и муниципального управления,  
Волгоград, Россия*

*E-mail: anna\_storozhenko@bk.ru*

Принадлежность к этнической группе является универсальной характеристикой, свойственной всем людям без исключения. Современные общественно-политические события в России и за рубежом убедительно показывают значимость и вместе с тем сложность и противоречивость сферы межэтнического взаимодействия.

Неоднородность этнической структуры закономерно порождает различного рода проблемы, напряженность, конфликты в отношениях между народами. Одни носят затяжной характер и продолжаются уже несколько десятилетий (конфликт между ирландцами и англичанами в Ольстере, фламандцами и валлонами в Бельгии), другие резко обострились только в последние 10-15 лет (в республиках бывшего СССР и Югославии, в ряде стран Африки) [3].

Характер взаимоотношений между народами определяется рядом факторов. Выделяют их группы: исторические - политические, социально-структурные - культурные, психологические (личностные) – ситуативные. Они могут проявляться либо в отдельности, либо в совокупности в зависимости от этнического состава той или иной страны, а также интенсивности и продолжительности контактов разных этносов и этнических групп, проживающих в одном государстве или в одном регионе [1].

К психологическим детерминантам межэтнических взаимодействий относят этнонациональные установки. Под термином «этнонациональные установки» понимаются аттитюды, объектом которых выступает феномен национальности [4].

Формирование установки – длительный исторический процесс. Однако в онтогенезе она может присваиваться индивидом вне учета исторического контекста и независимо от реального опыта личного общения с представителями того или иного этноса. В качестве каналов трансляции представлений, норм, ценностей, используемых индивидом для синтеза установок, выступают СМИ, общественное мнение, социальные институты образования и воспитания.

Ученые (S. Stouffer, E. Gerstein, P. Samelson) доказали, что существует взаимосвязь между уровнем образования и содержанием этнического сознания: образованные люди, как правило, более терпимы по отношению к представителям других этносов [2]. Этот факт задал направление нашего исследования: мы предположили, что группы лиц с различным уровнем образования могут различаться не только по степени терпимости по отношению к представителям других этнонациональных групп, но и по содержанию этнических диспозиций.

В 2009-2010 гг. нами было проведено исследование, целью которого стало выявление различий в содержании этнонациональных установок у студентов ВУЗа и СУЗа

Для анализа данной проблематики мы использовали 4 методики: Диагностический тест отношений Г.У. Солдаковой, Методику «множественных идентификаций» В.Ф.

Петренко (модифицированная), «Цветовой тест отношений» Е.Ф. Бажина и А.М. Эткинда, проективный рассказ с заданным началом и персонажами (необитаемый остров). Пакет методик был составлен таким образом, чтобы они позволяли оценивать три компонента установки: эмоционально-оценочный, когнитивный и поведенческий (косвенно).

Для обработки данных применялись статистические критерии: критерий Колмогорова-Смирнова, t-критерий Стьюдента для двух независимых выборок, хи-квадрат и V Крамера, коэффициент корреляции Пирсона, факторный и кластерный анализ (построена дендрограмма).

В исследовании приняли участие 32 студента ВУЗа (ВолГТУ) и 32 студента СУЗа в возрасте от 17-21 года.

В результате было установлено, что в содержании установок у студентов ВУЗа и СУЗа, действительно, существуют различия.

Этнические представления студентов СУЗа отличаются малой дифференцированностью, их «образ Я» не встраивается в этническое сознание, у студентов ВУЗа установки более четкие.

В описании представителей различных этногрупп студенты СУЗа основное внимание уделяют интеракции – установлению взаимоотношений между героями. Ими прорабатываются различные нюансы общения – языковой барьер, «различия в темпераментах» и проч. Тогда как студенты ВУЗа чаще обращаются к теме различного рода махинаций, обмана, порабощения, эксплуатации одного персонажа другим.

В рассказах студентов ВУЗа находят отражение недавние политические события (ситуация «с газом» на Украине, образ «голодающей Африки» и проч.), в работах учащихся колледжа они не представлены вовсе. Это дает основание предполагать, что студенты СУЗа менее восприимчивы к влиянию политических новостей (это подтверждается в т.ч. и тем, что «заинтересованность политикой» у них не встраивается в «стиль жизни»).

Также характерной особенностью рассказов учащихся СУЗа являются выводы или «мораль»: «каждый народ имеет свои отрицательные и положительные качества», «каждый получает по заслугам» и проч., в рассказах студентов ВУЗа эта категория практически не представлена.

Что касается использованного в исследовании инструментария, то особого внимания заслужила методика «ЦТО». Полученные данные позволяют говорить о том, что диагностические возможности ЦТО применительно к этнонациональной проблематике ограничены, поскольку цвет является этноспецифическим признаком (народы, объединенные в группу «кавказ» устойчиво ассоциируются с черным цветом, «восток» - с желтым). По этой причине мы полагаем, что результаты, полученные с помощью ЦТО, едва ли можно считать достоверными. Остальные методики подтвердили свою эффективность и показали хорошие результаты.

Мы полагаем, что основная цель исследования достигнута – удалось найти различия в содержании этнонациональных установок у групп лиц с различным образовательным уровнем. Был успешно апробирован авторский вариант Методики «множественных идентификации», выявлены диагностические возможности методики ЦТО применительно к этнонациональной проблематике.

В данный момент исследования этнонациональных установок продолжаются. В част-

ности подготовлен стимульный материал (сконструирован вымышленный этнос) для эксперимента по целенаправленному формированию установок. В ближайшее время он будет апробирован на базе РАНХиГС.

### **Литература**

1. Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Этносоциология. - М., 1999.
2. Оллпорт Г. Толерантная личность: <http://www.iecietiba.lv/article.php?&id=1645&la=1>.
3. Смольникова Н.В. Этнический стереотип и межэтнические отношения (на примере немецкой диаспоры Нижнего Поволжья) // Вести МГУ. 1997. No. 5. С. 24-31.
4. Хухлаев О.Е. Этнонациональные установки московских старшеклассников в условиях совместного обучения с мигрантами // Психологическая наука и образование. 2009. No. 1. С. 5-13.