

Секция «Психология»

Реконструкция эксперимента А. Тэшфела, проведённого в рамках групповой парадигмы (1970)

Зиренко М.С.¹, Губенко О.В.², Педченко Д.И.³, Шевелёва И.А.⁴, Амелина Н.Ю.⁵

1 - Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет психологии, 2 - Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет психологии, 3 - Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет психологии, 4 - Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет психологии, 5 - Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет психологии, Москва, Россия

E-mail: maria92z@mail.ru

Особое внимание А. Тэшфел уделял межгрупповым формам поведения, в том числе межгрупповым конфликтам, когнитивным детерминантам напряженности и предвзятости в отношениях между группами. Основные положения концепции социальной идентичности были использованы для объяснения и исследования крупномасштабных социальных процессов — межэтнических конфликтов, языковой дифференциации, социальной справедливости и др.[1, 3]. Особую актуальность эти феномены приобретают в современном обществе, где даже наивный наблюдатель может заметить процессы категоризации в зависимости от номинальной принадлежности к группе. <?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

Поэтому целью данного исследования стала проверка гипотез, выдвинутых А.Тэшфелом [2] на современной выборке.

Для реализации поставленной цели были выполнены следующие задачи:

- 1) Изучение литературы и восстановление хода оригинального эксперимента;
- 2) Проведение эмпирического исследования в рамках минимальной групповой парадигмы, на основе минимальной осознанности индивида принадлежности к группе;
- 3) Сравнение полученных данных с результатами оригинального эксперимента.

Выборка

В эксперименте приняли участие 24 человека, 10 юношей и 14 девушек, являющихся студентами 1 курса факультета психологии НИУ-ВШЭ. Средний возраст респондентов – 17 лет.

В качестве гипотезы нашего исследования было предположение о том, что предпочтение стратегий в современном обществе будет иным по сравнению с данными, полученными А. Тэшфелом в 1970 году.

Полученные данные и их интерпретация:

1) У 62% (15 человек) испытуемых выражено предпочтение стратегии ингруппового фаворитизма над стратегией общей групповой выгоды, что подтверждает гипотезу оригинального эксперимента о том, что минимальная осознанность принадлежности к группе заставляет человека действовать в пользу своей группы.

2) У 54% (13 человек) выражено предпочтение стратегии максимизации различий над стратегией стремления к выгоде. Это расхождение с результатами оригинального исследования можно проинтерпретировать следующим образом:

а) Предпочтение стратегии максимизации различий над стремлением к выгоде следует из феномена аутгрупповой враждебности.

б) А предпочтение стремления к выгоде над максимизацией различий можно объяснить стремлением сформировать положительный образ группы.

3) У 86% (21 человек) испытуемых выражено предпочтение стратегии равенства над стратегией фаворитизма, в отличие от данных А. Тэшфела о доминировании стратегии фаворитизма. Этот факт можно объяснить эффектом социальной желательности, а также проинтерпретировать как следствие изменившейся социальной ситуации и социальной ориентированности молодёжи.

Выводы

1) Как и в оригинальном эксперименте, наблюдались феномены ингруппового фаворитизма и аутгрупповой враждебности.

2) Гипотеза нашего исследования подтвердилась частично, так как было выявлено предпочтение стратегии равенства, а не стратегии фаворитизма.

Литература

1. Tajfel H., Turner J.C., Brown R.J. Social comparison and group interest in ingroup favouritism // European Journal of Social Psychology, 1979. Vol. 9, 187-204.
2. Tajfel H. Social identity and intergroup relations. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1982.
3. Tajfel H. The social dimension — Cambridge: University Press, 1984. V.1.