

Секция «Психология»

Качественные методы в исследовании социальной идентичности

Кравцова Анастасия Дмитриевна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

психологии, Москва, Россия

E-mail: stasey1990@mail.ru

В современной научной картине мира качественные методы уверенно продвигаются к заслуженному им месту в исследовательской парадигме. В зарубежной психологии они уже несколько лет составляют главную линию в методологических работах и широко применяются в исследовательской практике, составляя предмет публикаций в специально посвященных им журналах, диссертациях, конференциях и т.п. [3]

При этом ареол предмета качественного исследования включает в себя различные реальности, не самую большую часть из которых занимает социально психологическая. Мы имеем в виду, что в настоящее время проводится много качественных исследований именно ради практического интереса, как, например, в маркетинге и рекламе, и реже встречаются работы, посвященные именно классическим социально-психологическим феноменам, в особенности на русском языке.

В качестве классического социально-психологического феномена нами была выбрана социальная идентичность, а точнее, предметом нашего исследования стал один из её аспектов – профессиональная идентичность у молодых специалистов. Под молодыми специалистами подразумеваются выпускники вузов, недавно (не более 2-х лет назад) получившие диплом о высшем образовании и уже работающие по специальности.

Цель данной работы состоит в том, чтобы продемонстрировать возможности применения качественной методологии к исследованию социальной идентичности, и в частности, профессиональной идентичности у молодых специалистов.

В первой части работы рассматриваются различные подходы к исследованию социальной идентичности в социальной психологии и традиции практического исследования социальной идентичности. Подробно рассматриваются теории социальной идентичности Тешфела и теория самокатегоризации Тернера, а также подход к проблеме в рамках социального конструкционизма К. Гергена. Особое внимание уделяется исследованию социальной идентичности в современных подходах. Первый подход основывается на взглядах французского культурного теоретика Мишеля Фуко, и располагает генеалогическими формами дискурс-анализа, охватывающими критический дискурс-анализ, перформативную теорию, позиционирующую теорию, критическую дискурсивную психологию и некоторые формы нарративного анализа. Альтернативная традиция опирается на позицию американского социолога Гарольда Гарфинкеля, основная идея которого состоит в том, что люди в обществе непрерывно участвуют в создании общего смысла мира и при этом постоянно обмениваются своими пониманиями. В основе её лежит этнометодологический подход, включающий разговорный анализ, категоризацию отношений и собственно дискурсивную психологию. [2]

Одним из ключевых подходов в современной разработке проблемы социальной идентичности является нарративный подход, который также важную роль сыграл в становлении современной качественной методологии. [1]. Он также является краеугольным

камнем в проблеме качественного исследования социальной идентичности.

Поскольку понятие идентичности многогранно, его суть трудно уловить стандартизованными методами, так как они задают жесткие рамки, в которых респондент должен дать ответ. В случае с нарративным интервью такие рамки не задаются, и респондент сам формулирует границы собственной идентичности.

Также в работе рассматриваются структурные компоненты социальной идентичности. Далее социальная идентичность рассматривается как объект качественного исследования. Проводится сравнительный анализ качественных и количественных методов исследования социальной идентичности.

Также в работе уделяется внимание специфике профессиональной идентичности как частного случая идентичности социальной и объекта исследования. Показатель профессиональной идентичности свидетельствует о том, что человек воспринимает себя как члена профессиональной группы.

Качественные методы позволяют выявить индивидуальные аспекты социальной идентичности, которые не поддаются анализу при помощи жестких и стандартизированных методов.

Литература

1. Литература

2. 1. Харре Р. Вторая когнитивная революция. Методологические и теоретические проблемы психологии // Психологический журнал. Том 17. № 2. 1996. С. 1-15.
3. 2. Benwell B., Stokoe E. Analysing Identity in Interaction: Contrasting Discourse, Genealogical, Narrative and Conversation Analysis // The Sage handbook of identities. SAGE Publications Ltd, 2010. С. 82-103.
4. 3. Willig C., Stainton-Rogers W. Introduction // The Sage handbook of qualitative research in psychology. SAGE Publications Ltd, 2008. С. 1-12.

Слова благодарности

Благодарю своего научного руководителя Мельникову Ольгу Тимофеевну и её аспиранта Хорошилова Дмитрия!