

Секция «Психология»

Исследование уровневой выраженности показателей самоактуализации у подростков с признаками девиантного поведения

Ковешникова Анастасия Максимовна

Студент

Нижевартовский государственный гуманитарный университет, педагогики и психологии, Нижевартовск, Россия

E-mail: printsess_smile@mail.ru

Проблема самоактуализации личности интересовала многих исследователей как в зарубежной, так и в отечественной психологии (К. Гольдштейн, К. Альдерфер, А. Маслоу, К. Роджерс, Д.А. Леонтьев, Е.Е. Вахромов и др.).

А.Маслоу не был первым, кто ввел понятие «самоактуализация» в психологию, описывая данный феномен как «потребность в индивидуальном росте», «длящееся актуализация потенциала, способностей», и как «полная реализация познания или профессии.[6] К.Роджерс рассматривал самоактуализацию как созидательную тенденцию бытия, которая присуща человеку и выражается в способности создавать и преобразовывать себя.[4]

В отечественной психологии понятие «самоактуализация» содержательно отграничивается от понятия «самореализация» как не тождественные друг другу: самореализация может рассматриваться как процесс и как потребность или стремление личности (Д.А.Леонтьев); самоактуализация – как действия субъекта для достижения целей самореализации (Е.Е. Вахромов) .[1] Ряд ученых наличие стремления личности к самоактуализации неизбежно связывают с ее конфликтами с внешним миром, что требует от нее определенных волевых усилий (Л.И. Антропов, Л.Г. Брылев, В.И. Слабодчиков). Д.И. Фельдштейн утверждает, что процесс самоактуализации становится возможным в 14-15 лет, так как потребность в реализации накопленных сил и самоактуализации наиболее актуальна именно в подростковом возрасте. [5]

В целом, несмотря на многоплановость рассмотрения процесса самоактуализации, последняя трактуется в отношении здорового, полноценного развитием человека. Правомерен вопрос – как в таком случае самоактуализируются подростки, у которых нет этих благоприятных условий и возможностей адекватного, полноценного развития? Когда окружающая среда поставляет в достаточном объеме социально вредную информацию, а ближайшее окружение стимулирует усвоение взглядов и привычек, несовместимых с признаваемыми обществом нормами нравственности: неуважение к окружающим, агрессию, насилие, как форму самоутверждения и средство достижения различных целей. В этом случае процесс самоактуализации приобретает ярко выраженную негативную направленность. [3].

Целью данного исследования стало определение уровневой выраженности показателей самоактуализации у подростков с признаками девиантного поведения. Выборочная совокупность участвующих в эксперименте респондентов составила 75 человек (14-16 лет, старший школьный возраст): контрольная группа (КГ) – 38 подростков; экспериментальная группа (ЭГ) – 37 подростков, состоящих на внутришкольном учете и в инспекции по делам несовершеннолетних. Эксперимент проходил в параллели 9-х классов МОСШ 17 г. Нижевартовска.

На этапе констатирующего эксперимента была использована методика А.В. Лазуткина «Измерение уровня самоактуализации личности», в которой диагностируются следующие показатели самоактуализации: ориентация во времени; поддержка; ценностная ориентация; гибкость поведения; сензитивность; спонтанность; самоуважение; самопринятие; представления о природе человека; синергичность; принятие агрессии; контактность; познавательные потребности; креативность. [2]

В ходе исследования были проанализированы различия в уровне выраженности отдельных показателей самоактуализации, у КГ и ЭГ, в целом. А так же по отдельным показателям самоактуализации у каждой из групп.

Средние показатели по каждой из шкал примерно равны для КГ и ЭГ (56% и 58% соответственно). Однако следует заметить, что при интерпретации результатов отдельных подростков КГ показатели общей самоактуализации примерно равны и находятся в пределах средних значений. Тогда как у подростков ЭГ показатели полярны между собой, т.е. варьируются от крайне низких (до 30%), до высоких (от 70%) значений показателей общей самоактуализации. Также имеется различие в значениях отдельных шкал.

Как видим, несмотря на взаимосопоставимые показатели общей самоактуализации у подростков контрольной и экспериментальной группы имеются различия предпочитаемых «путей достижения» (шкал) самоактуализации. Так у подростков КГ преобладают такие показатели, как ориентация во времени, поддержка, ценностные ориентации, гибкость в поведении, представления о природе человека, синергичность и познавательные потребности. В ЭГ превалируют шкалы сензитивность, спонтанность, самоуважение, самопринятие синергичность, принятие агрессии и креативность. Из представленных выше усредненных показателей по каждой из шкал видно, что наибольшие различия получены по шкалам принятия агрессии (23% в контрольной группе, и 77% в экспериментальной группе), представления о природе человека (70% и 38% соответственно), и шкала спонтанности (35% и 64% соответственно).

Таким образом, в процессе экспериментального исследования были выявлены различия в степени выраженности отдельных показателей самоактуализации для контрольной и экспериментальной групп. Тем не менее, полученные результаты требуют дальнейшего изучения по нескольким позициям, а именно, насколько достоверно значимы имеющиеся различия по выявленным шкалам; является ли данное соотношение шкал тенденцией или закономерно для подростков с признаками девиантного поведения, в целом. Особо требует рассмотрения вопрос о том, будут ли сохраняться различия в выраженности анализируемых шкал у подростков с разным видом девиантного поведения. Изучение обозначенных вопросов является перспективой дальнейшего исследования в контексте заявленной проблемы.

Литература

1. Вахрамов Е.Е. Понятие «самоактуализация» и «самореализация» в психологии // Потенциал личности: комплексный подход: Материалы всероссийской Internet – конференции / отв. Ред. Уваров Е.А. – Тамбов: Изд – во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2002 – с. 129-133.
2. Гозман Л.Я., Кроз М.В., Латинская М.В. // Самоактуализирующий тест. М., 1995

3. Кондрат Е.Н. Профилактика делинквентного поведения несовершеннолетних. – СПб., 2006.
4. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М.: Прогресс, 1994. С. 74-79
5. Фельдшейн Д.И. «Трудный подросток», 1972
6. Шерешкова Е.А. «Изучение стремления к самоактуализации современного человека» Психология XXI века IV Международная научно – практическая конференция молодых ученых 20-21 ноября 2008

Слова благодарности

Хотелось бы выразить слова благодарности моему научному руководителю Снегиревой Татьяне Владимировне, за продуктивную помощь и поддержку в написании научных работ.