

Секция «Психология»

Влияние социально-психологического статуса подростка в группе на его самооценку

*Старостина Евгения Александровна*

*Студент*

*Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого,  
Факультет психологии, Тула, Россия  
E-mail: eugeniya.starostina2010@yandex.ru*

Подростковый период очень важен для формирования самооценки как основного регулятора поведения и деятельности. Самооценка — компонент самосознания, включающий наряду со знаниями о себе оценку человеком своих физических характеристик, способностей, нравственных качеств и поступков. [1] Само формирование самооценки происходит в процессе деятельности и межличностного взаимодействия, и в значительной степени на её развитие оказывает влияние классный коллектив.

Известная тенденция подростков к группированию и своеобразная, зачастую жесткая, внутригрупповая статусная дифференциация, присущая не только неформальным группам, но и школьному классу, делает актуальной для рассмотрения тему влияния социально-психологического статуса подростка на его самооценку. [2]

Социально-психологическим статусом принято называть понятие, обозначающее положение человека в системе межличностных отношений и меру его психологического влияния на членов группы. [1] Существует низкий и высокий статус. Низкий статус — «незаметная» роль субъекта в межличностных отношениях; личность не имеет влияния или оказывает незначительное влияние на динамику отношений в группе. Высокий статус — значимое положение в группе и активное влияние на динамику отношений в группе.

Мы решили проверить утверждение о том, что социально-психологический статус подростка в группе будет влиять на его самооценку. В нашем исследовании было поставлено предположение, что чем выше социальный статус подростка в группе, тем выше будет уровень его самооценки и наоборот. Объектом нашего исследования стали подростки 13-14 лет; его предметом - самооценка и статус объекта в группе. В исследовании приняло участие 20 учеников общеобразовательной школы.

Для сбора данных мы использовали методики «Социометрия», «Определение индекса групповой сплочённости Сисшора», «Тест на выявление уровня самооценки».

Результаты по тесту «Определение индекса групповой сплочённости Сисшора» показали, что 20% учеников считают, что уровень сплочённости в классе высокий, 60% - выше среднего, 7% - средний, 13% - ниже среднего. Из полученных данных следует, что уровень групповой сплочённости находится на высоком уровне. Ученики в классе чувствуют себя единым коллективом, у них налажена взаимопомощь и взаимовыручка. Из этого следует, что общий психологический климат в классе благоприятный и процент учеников с низким статусом не должно быть высоким.

Тест на выявление уровня самооценки показал, что у 30% - высокая самооценка, у 50% - средний уровень, у 20% - низкий уровень. Данные показатели могут говорить о том, что у половины учеников неадекватный уровень самооценки. Для подросткового

возраста данные результаты являются характерными, так как в этот период подростки ещё не научились адекватно себя оценивать.

Методика «Социометрия» показала, что в классе 15% человек – звёзды, 40% – предпочитаемые, 30% - избираемые, 15% – изолированные. Из результатов видно, что у 15% учеников низкий статус в группе, а у 15% - высокий.

Сопоставив результаты по методике «Социометрия» и «Тест на выявление уровня самооценки» мы проверили: действительно ли низкая самооценка будет у учеников с низким статусом и наоборот.

Выяснилось, что у 67% учеников с низким статусом - низкая самооценка, а у 33% - средний уровень самооценки. У 67% подростков с высоким статусом в группе - завышенная самооценка, однако о 33% - заниженная самооценка.

Таким образом, мы подтвердили наше предположение о том, что уровень самооценки зависит от социально-психологического статуса подростка в группе. Данное исследование может свидетельствовать о том, что для формирования адекватного уровня самооценки необходимо уделять внимания межличностным отношениям в группе и формировать положительный социально-психологический статус подростков.

### **Литература**

1. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. М.: ТЦ Сфера. 2004.
2. Психология человека от рождения до смерти, под общей ред. Реан А.А. СПб.: ПРАЙМ-ЕВПОЗНАК. 2002.