

Секция «Психология»

Фактор интеллекта в ситуации морального выбора

Иванова Нарьяа Николаевна

Студент

СВФУ, институт психологии, Якутск, Россия

E-mail: maо-centr@yandex.ru

Моральный выбор в широком смысле слова означает самоопределение человека в отношении к самой морали, в выборе системы ценностей, ценностной ориентации и собственной позиции - становиться ли на сторону морали, моральных ценностей или же поступиться моральными соображениями ради целесообразности, практического успеха, непосредственных интересов и выгоды. В узком смысле слова моральный выбор означает моральное решение поступать таким-то образом, выбор поступка, где человек должен соотнести требование морали с обстоятельствами, соединить целесообразность с нравственной принципиальностью, выбрать необходимые средства, обеспечивающие согласованность мотива и результата поступка. Ранее предполагалось, что в случае столкновения с моральной дилеммой человек перестает принимать логически обоснованные решения. Но в новейших исследованиях ученые смогли показать, что иногда люди способны подавлять свои эмоции и действовать исходя из соображений эффективности и возможных последствий. Результирующим моментом – выбор из альтернатив – может наблюдаться при актуализации отличающихся друг от друга психологических образований: выборы способа действия в ситуациях управленческого характера; личностные выборы с осознанным отстаиванием определенных моральных позиций – эти и другие решения, принимаемые, казалось бы, в совершенно разных ситуациях и по различным основаниям, имеют общее свойство. А именно: они предполагают реализацию субъектом неких когнитивно-личностных усилий, посредством которых происходит принятие решения. Таким образом, уровень интеллекта является важнейшим фактором принятия решения в ситуации морального выбора. Излагаемое ниже исследование затрагивает проблему, которая, конечно, не исчерпывает вопрос о моральном выборе, но тесно связана с ним.

Теоретическую модель, связывающую обсуждавшиеся нами понятия (интеллект, принятие решения, моральный выбор), мы можем представить следующим образом. Предполагается, что высокий уровень интеллекта определяет скорость принятия решений, и в то же время в ситуации морального выбора высокоинтеллектуальные люди будут более осмотрительны. Согласно данным гипотезам зависимыми переменными в исследовании выступили: время принятия решений и типы ситуаций, в которых необходимо было принять решение. В эмпирическом исследовании использовались как известные, так и специально разработанные методы: «Продвинутые прогрессивные матрицы Равена», опросник «Личностные факторы принятия решений» (ЛФР-25), а также авторский опросник по принятию решения в моральных ситуациях. Данный опросник состоял из трех частей: первая часть состояла из моральных вопросов закрытого типа, вторая часть из ситуаций, касающихся психологического этикета, а третья часть из обыденных, бытовых ситуаций, представляющих моральную дилемму. Основным индикатором выступало время, затраченное на принятие решения. Были получены интересные результаты. Так при ответах на первую часть вопросов (моральных, закрытых)

испытуемые больше всего потратили время на вопрос, который звучит так: «Согласились бы вы на эвтаназию для себя, если были бы смертельно больны?», а меньше всего времени потратили на вопрос: «Предали бы вы друга ради выгоды?». Испытуемые долго думали на счет своей жизни, и минимум времени потратили на четвертый вопрос из-за социально желательного вопроса. Во второй части максимум времени было уделено ситуации, которая выглядела следующим образом: «Вы работаете, будучи психологом и к вам пришел человек и рассказывает, что он нечаянно убил человека. Как вы поступите в этой ситуации?». А минимум времени было уделено следующей ситуации: «Представим, что вы провели исследование, и у одного испытуемого результат получился самым низким, и он после исследования спрашивает какой у него результат. Что вы сделаете, обманете его или скажете правду?». Над первой ситуацией долго думали, потому что разрывались между принципом конфиденциальности и законами, нормами РФ. Последняя же ситуация не является ситуацией угрожающей принципам, хотя и угрожает самооценке другого человека. В третьей части максимум времени было потрачено на следующую дилемму: «Представим что вы врач-хирург, и у вас два пациента: один ваш знакомый уже достаточно проживший свою жизнь, а другой пятилетний мальчик. У обоих больное сердце, но у вас только одно донорское сердце которое подходит двоим, кому вы отдадите?», а минимум времени потратили на ситуацию: «Представим, что вы смертельно больны и этого знаете только вы. Сказали ли бы вы своим близким и родным, зная, что они будут страдать?». Дилемма, связанная с собственной жизнью оказалась более легкой по сравнению с ценностью другой жизни. Сравнение показало, что испытуемые больше задумывались над психологическими ситуациями, чем над обыденными (58 минут против 42 минут, статистически значимо на 0,5 уровне.). Объясняется, видимо, тем, что студенты факультета психологии проходят стадию профессионализации, и для них более актуальными являются ситуации профессионального выбора.

Анализ связи вопросов с уровнем интеллекта, показал следующее. Корреляция с уровнем интеллекта была достаточно высокой со вопросами и ситуациями, подобного типа: «Разрешили бы вы эвтаназию для близкого вам человека?», «Вы нечаянно узнали, что ваш коллега по работе, тоже психолог, нарушил этический кодекс психологов. Что вы сделаете, расскажите руководителю или будете молчать?» и пр. То есть в данных случаях испытуемый должен был сопоставлять факты «за» и «против», логически мыслить, использовать когнитивные стратегии. Кроме того, сопоставление испытуемых по уровню интеллекта показало, что более интеллектуально способные испытуемые тратят в среднем больше времени на принятие морального выбора, чем менее способные испытуемые. Это может рассматриваться как свидетельство того, что когнитивные способности человека определяют обдуманность принятия решений в ситуации непростого морального выбора. Таким образом, на скорость принятия решения в ситуации морального выбора играет роль не только личностная значимость ситуации для человека, в том числе профессиональная, а также умственная одаренность. Данное исследование подтверждает связь умственной одаренности с осознанным отстаиванием определенных моральных позиций, и соответственно с нравственностью человека.