

Секция «Психология»

Самодетельное художественное творчество как фактор адаптивности личности

Серафимова Алина Сергеевна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия
E-mail: fata-morgana@inbox.ru*

М.Г. Ярошевский определял творчество как «деятельность личности и созданные ею ценности, которые из фактов ее персональной судьбы становятся фактами культуры» [10]. С этим понятием неразрывно связано понятие креативности, то есть «способности создавать продукт, который обладает новизной и при этом соответствует контексту, в котором он находится» [4]. Это определение уже подразумевает неразрывную связь креативности и ее продуктов со средой, их взаимное влияние, и именно эта связь лежит в основе выдвинутых в работе гипотез.

Одним из главных видов творческой деятельности является художественное творчество, под которым понимается «процесс создания художественного произведения, начиная от зарождения образного замысла до его воплощения» [11]. К нему в первую очередь относятся литературная деятельность и изобразительное искусство.

Нами была выдвинута гипотеза, что занятия художественным творчеством в качестве хобби способствуют повышению общего уровня адаптации. Следует отметить, что мы разводим понятие «социально-психологическая адаптация» с понятием личностной адаптации, или, по А.Г. Асмолову, преадаптации. Первая соотносится с пониманием личности как социального типа, вторая – с пониманием ее как индивидуальности; первая направлена на приспособление к обществу (пользуясь термином Жана Пиаже, на ассимиляцию), вторая – на самореализацию, самодетерминацию [1, 3].

Мы приняли решение рассматривать в связи с адаптацией только художественное творчество, так как именно через него наиболее ярко происходит проработка и переживание внутренних кризисов и конфликтов. Кроме того, продукты художественного творчества делают эти внутренние процессы доступными внешнему наблюдению [6, 7, 8, 9].

Было проведено эмпирическое исследование (2010 г.). **Объектом** являлся уровень социально-психологической адаптации у людей с разной степенью креативности, занимающихся творчеством не профессионально. **Предметом** исследования была связь между креативностью личности у людей, занимающихся непрофессиональным творчеством, и их уровнем социально-психологической адаптации. **Целью** исследования было выяснить, существует ли связь выраженности креативности личности со степенью адаптированности личности и выявить особенности этой связи. Изучению подлежали талантливые люди (не относящиеся к высокоодаренным личностям и тем более гениям), так как подобные случаи более распространены в популяции и, вследствие этого, требуют к себе особого внимания.

Основная гипотеза:

Личности с высоким уровнем креативности, занятые непрофессиональным художественным творчеством (условное название «творческие»), испытывают меньше трудно-

стей с приспособлением к обществу и его требованиям, чем креативные личности, не занимающиеся художественным творчеством (условное название «нетворческие»). Это выражается в более низкой социально-психологической адаптированности и внутренних конфликтах последних.

Для определения уровня креативности были выбраны сокращенный вариант *теста Торренса*, предназначенный для диагностики невербальной креативности, и сокращенный вариант *теста Медника (РАТ)* для диагностики вербальной креативности [2]. При оценке степени адаптированности использовалась *методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда* [5].

По итогам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

В группе «творческих» общий уровень показателей вербальной и невербальной креативности значимо выше, чем в группе «нетворческих»; при этом различия по показателям адаптации между группами не установлены.

Была выявлена статистически значимая связь между основным показателем невербальной креативности и степенью дезадаптации (выраженной в шкалах «Приятие себя» и «Адаптация») в группе «нетворческих». Можно предположить, что представители второй группы переживают некие внутренние конфликты, с которыми не могут успешно справиться. Тот факт, что в экспериментальной группе подобной зависимости не наблюдается, может говорить о том, что именно творчество позволяет людям прорабатывать эти внутренние конфликты.

С уровнем социально-психологической адаптации в первую очередь связана оригинальность образного мышления (невербальная креативность). Возможным объяснением может служить тот факт, что показатели вербальной креативности больше связаны с академическим обучением (по замечанию Любарта и др.).

Результаты, полученные в ходе исследования, могут иметь значение для практической психологии, выявляя возможные причины возникновения трудностей у креативных личностей, а также указывая на возможные пути работы с ними, способствующие преодолению жизненной неудовлетворенности.

Литература

1. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. – М.: Смысл, 2007.
2. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. – СПб.: Издательство Питер, 2008. – (Серия «Мастера психологии»).
3. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – М.: Смысл, 1999.
4. Любарт Т., Муширу К., Торджман С., Зенасни Ф. Психология креативности. – М.: «Когито-Центр», 2009.
5. Роджерс К., Даймонд Р. Диагностика социально-психологической адаптации / Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. (по материалам ресурса <http://vsetesti.ru/111/>)

6. Фрейд З. Воспоминания Леонардо да Винчи о раннем детстве. – СПб.: Азбука-классика, 2007.
7. Фрейд З. Остроумие и его отношение к бессознательному. – СПб.: Азбука-классика, 2007.
8. Фрейд З. Художник и фантазирование: Пер. с нем. / Под ред. Р.Ф. Додельцева, К.М. Долгова. – М.: Республика, 1995.
9. Шалина О.С. Проблемы символизации личностных переживаний (на материале изобразительного творчества): Дипломная работа. МГУ им. М.В. Ломоносова. Ф-т психологии, 2005.
10. Ярошевский М.Г. Психология творчества и творчество в психологии // Вопросы психологии. – 1985. – № 6.
11. Словарь по общественным наукам: <http://slovari.yandex.ru/>