

Противоречия и перспективы изучения физического Я

Шшиковская Анна Викторовна

Аспирант

Южный федеральный университет, Факультет психологии, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: annekcia@yandex.ru

В современном обществе наблюдается рост внимания к имиджу, к телу, как средству самопрезентации, определяющей успех в выборе более привлекательного партнера, профессиональную успешность (спортсмены, модели, актеры, телеведущие), успешное социальное взаимодействие с другими людьми.

Теоретическая психология, занимаясь изучением физического Я, выявила, что определяющим в самооценке внешности является именно восприятие человеком своего тела и отношение к нему, а не реальные параметры. Искажение физического образа Я является предметом многочисленных исследований клинической психологии. Но на сегодняшний день актуальным становится вопрос о формировании адекватного Я-физического у здорового человека. Исследований, которые могли бы содействовать решению этого вопроса, в психологии личности явно недостаточно. Таким образом, существует противоречие между запросом общества и науки на изучение Я-физического в норме и специфической его изученностью в клинической психологии на примерах различного рода патологий.

В исследованиях самосознания и Я-концепции отечественные и зарубежные психологи называют Я-физическое источником [1], базисом [6] развития Я-концепции, одним из факторов [4, 9], звеньев самосознания [5]. Однако, подчеркивая значимость Я-физического как основы для развития самосознания и формирования Я-концепции, авторы оставляют без должного внимания собственно содержание Я-физического, его характеристики и структуру. В этом обнаруживается следующее противоречие: подчеркивая базисные функции Я-физического для самосознания на этапе его возникновения, исследователи недостаточно раскрывают функции Я-физического в самосознании взрослого человека.

Вопрос формирования Я-физического в онтогенезе рассматривался в работах В.С. Мухиной, Е.Т. Соколовой, И.И. Чесноковой, М. Владимировой, И.С. Кона, А.Ш. Тхостова, А.А. Налчаджяна, Р. Бернса и др. Среди условий формирования позитивного или негативного образа физического Я в детском возрасте авторы называют воспитание, атмосферу в семье, характер детско-родительских отношений. В подростковом и юношеском возрасте, как отмечают авторы, самооценка внешности приобретает особое значение и оказывает прямое влияние на успешность социальной адаптации. В дальнейшем сформированный телесный образ Я и характер его самооценки сохраняют относительную устойчивость на протяжении всей жизни человека. В большинстве работ отмечается, что в зрелом возрасте на самоотношение влияет опыт переживания травмирующих ситуаций, а степень искажения образа физического Я и его самооценки в подобных случаях зависит от ряда личностных факторов. Очевидно следующее противоречие: с одной стороны изучение развития физического Я ребенка осуществляется преимущественно в зависимости от объективных условий его жизни, с другой стороны при изучении физического Я в зрелом возрасте либо неизменным, либо искаженным

в результате травмирующих обстоятельств. Роль личностных факторов, влияющих на Я-физическое зрелого человека, изучена явно недостаточно.

По сравнению с детством и отрочеством в зрелом возрасте Я-физическое менее осознано, и имеются некоторые условия для его актуализации: профессионально-деятельностные (специфические требования деятельности к внешнему виду человека, состоянию его здоровья); социально-психологические (любая новая роль человека, включение в новые социальные группы и системы взаимоотношений, социально-психологические оценки окружающих); специфические жизненные события и ситуации (травмирующие ситуации соматического заболевания, дефект внешности); индивидуально-психологические и личностные факторы (возраст и возрастные изменения внешности). Условия актуализации физического Я в зрелом возрасте рассматриваются в основном социальной психологией в рамках теории имиджа. Противоречие заключается в существующей совокупности условий для актуализации Я-физического и их изучением в ограниченном контексте социально-психологических и деятельностных условий.

Результаты анализа дефиниций физического Я в современной психологической литературе свидетельствует, что, физическое Я, будучи малоосознанным и являясь базой для формирования самосознания, выражено в многочисленных формально сходных, но различных по содержанию понятиях: схема тела [2, 7]; образ тела [2, 5, 8]; концепция тела [8]; интернальное тело [3]; Я-телесное [7]. Дефиниции различаются по рассматриваемой психической реальности Я-физического (сенсомоторный эквивалент, когнитивный процесс, подструктура Я-концепции); по предметному содержанию Я-физического (внешность, функции тела, чувственное взаимодействие субъекта с миром); по происхождению Я-физического (формальное знание о теле, архетипическое образование, физиологическая функция мозга). Наблюдается многообразие проявлений феномена Я-физического, зафиксированных в дефинициях, и содержательная дифференциация понятий для описания одной психологической реальности. Это противоречие затрудняет использование результатов конкретных исследований как в теории Я-физического, так и в практике.

Физическое Я исследуется в рамках клинической психологии, социальной психологии, возрастной и педагогической психологии. Специфика его изучения в психологии личности состоит в рассмотрении структуры, условий актуализации, содержания, характеристик, функций Я-физического в норме на всех жизненных этапах в зависимости от поло-возрастных, ценностных, смысловых критериев и личностных особенностей человека. Указанные выше противоречия изучения Я-физического обозначают новые возможные направления более глубоких исследований в данной области.

Литература

1. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. - М. - Прогресс, 1986.
2. Кон И.С. Психология ранней юности. - М. - Просвещение, 1989.
3. Лаврова О.В. Концепция телесности в интегративной психотерапии // «Журнал практического психолога», 2006. [Электронный ресурс] // http://www.adhoc-coaching.spb.ru/pub/konceptiya_telosnosti.htm Дата просмотра – 15.01.2011.

4. Мдивани М.О. Исследование структуры физического образа Я у школьников: Дисс. канд. психол. наук. - М.,1991.
5. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. - М. - «Академия», 1999.
6. Налчаджян А.А. Социально-психологическая адаптация личности. (Формы, механизмы и стратегии). - Ереван, 1988.
7. Психология самосознания. Хрестоматия под ред. Райгородского - Самара: «Бахрах-М», 2007.
8. Соколова Е.Т. Самосознание и самооценка при аномалиях личности. - М.: изд-во МГУ, 1989.
9. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. - М. - Наука, 1977.