

Секция «Психология»

Возможности практического приложения теории деятельности на примере обучения слепоглухонемых детей.

Залеская Ася Александровна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия
E-mail: zaleskayaasya@list.ru*

В истории психологической науки периодически возникают споры, связанные с противопоставлением фундаментальной, сугубо «теоретической» психологии – практико-ориентированной. Такое резкое разграничение во многом является искусственным, поскольку развитие науки с одной стороны, направляется запросами практики, а с другой – получившие разработку теории проверяются в реальной практической деятельности.

Данная работа является попыткой на основе обзора исследований слепоглухонемоты выделить особенности подхода школы Соколянского-Мещерякова. Кроме того, мы хотели показать схожесть теоретических позиций данной школы и школы А.Н.Леонтьева, а также близость с некоторыми идеями Э.В.Ильенкова. Таким образом, предметом нашего рассмотрения являются исследования слепоглухонемоты и их теоретического обоснования.

А.И.Мещеряков был одновременно учеником и А.Р.Лурии, и И.А.Соколянского, являвшихся представителями разных научных направлений. И.А.Соколянский, создавший собственную методику воспитания глухих и слепоглухих детей, «оставался рефлексологом до конца своих дней», как пишет Т.А.Басилова [1], в то время как А.Р.Лурия долгое время работал совместно с Л.С.Выготским и А.Н.Леонтьевым, что отразилось на его научных взглядах.

В результате система обучения, построенная А.И.Мещеряковым, учитывает опыт И.А.Соколянского и оказывается близкой теории деятельности А.Н.Леонтьева. Так, А.И. Мещеряков полагал, что для формирования человеческой психики в первую очередь необходимо формирование непосредственного образа окружающих предметов и простейших навыков поведения. Кроме того, обучение по его программе строилось как совместная со взрослым деятельность, изначально сводившаяся к удовлетворению органических нужд ребенка. Впоследствии, активность взрослого уменьшалась, и инициатива переходила к ребенку, т.е. деятельность превращалась в совместно-разделенную, а спустя некоторое время ребенок выполнял действия полностью самостоятельно. Эта же деятельность со взрослым становится предпосылкой для формирования общения, поскольку первоначальные реальные действия с предметом преобразовывались в обозначающие их жесты [1,5].

Задача, которую ставили перед собой работники детского дома, – попытаться в ситуации одновременного отсутствия зрения и слуха развить нормальную человеческую психику. А.И.Мещеряков неоднократно отмечает, что исследования слепоглухонемых представляют интерес не только для специальной педагогики, но и для педагогики и психологии вообще. Эту точку зрения разделяли и А.Н.Леонтьев, и Э.В.Ильенков.

Впоследствии был проведен уникальный «большой советский эксперимент» по получению четырьмя слепоглухонемыми высшего образования в МГУ. А.Н.Леонтьев под-

черкивал, что данный эксперимент позволяет проследить процесс формирования не только полноценной человеческой психики и сознания, но и показывает возможность развития личности.

Именно по итогам данного исследования, по сути – формирующего эксперимента, можно говорить о деятельности человека как основе для его развития, становления как личности. Если здоровый (без дефектов зрения и слуха) ребенок развивается под воздействием различных факторов, которые могут нейтрализовать и корректировать друг друга, то на примере слепоглухонемых детей мы можем наблюдать в чистом виде, что именно определяет появление той или иной функции. В своей статье Э.В.Ильенков отмечает, что исследовательская работа, организованная представителями школы Соколянского-Мещерякова, основывается на понимании всех высших специфически человеческих психических функций как интериоризованных [2]. Как известно, А.Н.Леонтьев так же считал, что именно внешняя, чувственно-практическая деятельность является генетически исходной и основной формой человеческой деятельности [4]. Деятельность понимается здесь как форма активного взаимодействия человека с окружающим миром. И именно с построения этого взаимодействия, как мы можем видеть в описанном выше примере, начиналась работа со слепоглухонемым ребенком в школе Соколянского-Мещерякова.

Данное представление о деятельности фактически совпадает со взглядами А.Н.Леонтьева, и он неоднократно это подчеркивает, отмечая что именно процесс преобразования природы общественным человеком создает, формирует человеческое сознание [3]. Таким образом, делается вывод о полностью «искусственной» природе человеческой психики, подразумевая под этим невозможность ее спонтанного развития на основе лишь генетических предпосылок.

Отталкиваясь от исследований Соколянского-Мещерякова, мы можем сделать предположение о причинах низкой эффективности многих методов и методик обучения слепоглухонемых, основанных на рефлекторном принципе. Например, одной из причин может являться опора на якобы врожденные рефлексы, используемые как безусловные. Однако, как отмечает в своих статьях Э.В.Ильенков, рефлексы, которые считаются врожденными, например – поисково-ориентировочный рефлекс на самом деле необходимо сформировать, прежде чем использовать его как «безусловный» для построения на его основе неких следующих условных рефлексов, т.е. ребенка необходимо ставить в условия, требующие от него решения соответствующей поисково-ориентировочной задачи [2,3]. Именно так строилось обучение по программе Соколянского-Мещерякова, чем и объясняется его эффективность.

Таким образом, проведенный нами анализ показал, что две научные школы различными путями пришли к сходным представлениям о природе психического, на основе которых оказалось возможным построить действительно эффективную систему обучения.

Помимо этого, на материале исследований, проведенных представителями школы Соколянского-Мещерякова, мы считаем возможным продемонстрировать эффективность хорошо построенной теории, ее применимость на практике - в частности на примере материалов воспитания четверых слепоглухонемых, с последующим их обучением в МГУ.

Литература

Конференция «Ломоносов 2011»

1. Баилова Т.А. Теоретическая разработка и практическая реализация системы обучения слепоглухих А.И. Мещеряковым // «Культурно-историческая психология» 2008 №3, с. 17-24
2. Ильенков Э.В. Психика человека под «лупой времени» // «Природа», 1 (1970), с. 88-91
3. Ильенков Э.В., Г.С. Гургенидзе // «Вопросы философии». 1975.№ 6, с. 63
4. Леонтьев А.Н. Деятельность Сознание Личность, 1975, с.89.
5. Мещеряков А.И., Мареева Р.А. Первоначальное обучение слепоглухонемого ребенка. - М.: «Просвещение», 1964.