

Секция «Политические науки»

Основные направления и цели реформы ООН.

Фондуков Павел Александрович

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия
E-mail: fondukov@gmail.com*

В современном мире не существует иной универсальной международной организации кроме Организации Объединенных Наций. Организация, созданная более шестидесяти лет назад с целью укрепления международного мира и безопасности, и сегодня является наиболее влиятельным актором международных отношений, доказывая на практике безальтернативность решения глобальных проблем методами многосторонней дипломатии. Однако в условиях современного изменяющегося мира ставятся новые задачи, требующие поиска новых путей их решения. С этой целью основная работа сконцентрировалась на оптимизации структуры Всемирной организации, повышении ее результативности в различных сферах, рационализации механизмов совместных действий для обеспечения эффективного реагирования на новые вызовы и угрозы современности. Все это в конечном итоге должно привести к укреплению центральной роли ООН во всех сферах международной жизни и обеспечить стабильность системы коллективной безопасности.

Основными направлениями процесса реформирования организации на сегодня стали: создание Комиссии по миростроительству (КСМ), Совета по правам человека (СПЧ), реформирование миротворческой деятельности организации, но наиболее важным и при этом сложным выступает процесс реформирования Совета Безопасности ООН.

Реформа Совета Безопасности включает в себя две главные линии – расширение членского состава Совета и реформа рабочих методов СБ ООН. Первое направление получило свое развитие в 1963 году, после чего число членов СБ было расширено до пятнадцати. В 1994 году данная проблематика вновь вернулась на обсуждение в Генеральную Ассамблею. Сегодня этот вопрос является наиболее сложным – споры о путях реализации реформы не утихают с момента представления на «Саммите-2005» доклада К.Аннана «При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех». Второй же вопрос – о рабочих методах Совета, по сути, сводится к их реформированию с целью обеспечения подотчетности, транспарентности, вовлеченности государств-членов, представительности и легитимности Совета Безопасности.

Вся совокупность дискуссий о методах реформирования ООН свидетельствует о желании различных участников международных отношений получить возможность оказывать влияние на развитие мировой политики. При этом спецификой настоящего момента выступает то, что позиции государств-членов ООН на ее реформу иногда являются диаметрально противоположными, что затрудняет принятие решения консенсусом, что в свою очередь является наиболее оптимальным способом решения данного вопроса. Однако все участники дискуссий сходятся в одном – в рамках проводимых реформ необходимо добиваться более демократичного представительства интересов всех акторов мировой политики, а также обеспечить максимальную эффективность деятельности Организации. Таким образом, можно говорить о том, что даже осознавая наличие

глубоких расхождений в вопросе реформирования, необходимо стремиться к решению стоящих на пути проблем, в том числе и путем принятия «промежуточного решения».

Литература

1. Аннан К. Доклад Генерального секретаря ООН «При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех». А/59/2005
2. Заемский В.Ф. Ключевые вопросы реформы ООН // Мировая экономика и международные отношения. – М., 2008, № 7
3. Заемский В.Ф. Кому нужна реформа ООН. В интересах всех и каждого. – М.: «Международные отношения», 2010
4. Федоров В.Н. Организация Объединенных Наций, другие международные организации и их роль в XXI веке. – М., «Логос», 2005
5. Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года, А/RES/60/1, 2005
6. Detlev Wolter A United Nations for the 21st century: from reaction to prevention: towards an effective and efficient international regime for conflict prevention and peacebuilding. – Baden-Baden, Germany, Nomos, 2007
7. Matheson Michael J. Council unbound: the growth of UN decision making on conflict and postconflict issues after the Cold War. – Washington D.C., United States Institute of Peace Press, 2006