

Секция «Политические науки»

Региональная идентичность и историко-политический опыт местного сообщества

Корниенко Татьяна Анатольевна

Кандидат наук

филиал Кубанского государственного университета в г. Армавире, кафедра социально-гуманитарных дисциплин, Армавир, Россия

E-mail: kornienko-23@yandex.ru

В качестве одного из элементов конструирования региона как специфического пространства выступает идентичность местного сообщества. Интерес к исследованию региональной идентичности обусловлен самоопределением, «тяготением» человека к определенному территориально (этически) – организованному сообществу, поскольку в современных условиях «значительную роль в жизни россиян играет фактор землячества или «малой родины» [1]. В этой ситуации региональная идентификация служат одним из определяющих и стабилизирующих факторов формирования культурно-исторической и социально-территориальной общности. Региональная идентичность особенно важна для крупных и территориально разнородных стран. В отличие от идеологии, региональная идентичность не конструируется теоретиками и «политтехнологами» на концептуальном уровне и выражает обыденные, зачастую стихийные знания о своём месте в мире, отношения к нему на уровне массовой психологии. Она проявляется в традициях, легендах, приоритетах системы ценностей, трудовой этике, обычаях и обрядах, географических образах [2].

Региональная идентичность складывается на основе дефрагментации политической идентичности. Она формируется на восприятии сообществом определенной системы ценностей, выраженных в этнической, конфессиональной специфике общности, исторической памяти, социокультурных факторах развития региональной политики. Фактор идентичности служит стимулятором и основой становления социально-территориальной общности, поскольку в современных условиях имеет место эффект замещения российской национальной идентичности идентичностью региональной [4].

Региональная идентичность может выступать как базис для особого восприятия общенациональных политических проблем и складывается на основе общности территории, особенности хозяйственной жизни, определения системы ценностей, этнической и конфессиональной общности [3].

Развитое региональное самосознание – субъективное осознание индивидами и группами своего единства и отличий от членов других общностей. В основе идентичности – чувство принадлежности людей к «своей» общности, отсюда – большое разнообразие моделей региональной идентификации. Чувство региональной принадлежности обычно растет в условиях общественных кризисов, на стадиях неопределенности и переходных процессов [5]. Это естественная реакция сообщества на дефицит национальной идентичности, заполняющая «ментальный вакуум». Региональная идентичность проявляется не только в чувстве принадлежности к территориальному сообществу, но и в нормах поведения, мифах, традициях, разновидностях национального характера.

Региональную идентификацию можно рассматривать как конструктивный элемент общественного (коллективного) и личностного сознания, в котором отражается осозна-

ние территориальной общностью своих интересов как в отношении с другими общностями соседних государств, так и по отношению с региональными общностями своей нации. В этом аспекте можно утверждать, что между региональной идентичностью и региональным интересом существует глубокая внутренняя связь, особенно в политическом смысле.

Формирование региональной идентичности происходит с учетом политической мифологии в ее «локальном» выражении. Например, в отсутствие общенациональной идеи, способной интегрировать разнообразные интересы населения, именно региональные мифологемы выступают в качестве механизма конструирования групповой идентичности, поскольку используются региональной элитой в качестве инструмента формирования в менталитете локального «образа мира». Именно тогда политическое мифотворчество, выраженное в региональной политической идеологии, выступает своеобразной попыткой обеспечения солидарности социума, сведения в единое целое разнообразных политических интересов. Применительно к региональному пространству его моделирование в мифологической форме означает выделение региональной общности как некоей особенности, противопоставлении центру и другим регионам, наделение ее исключительно положительными чертами и формирование позитивного отношения личности к данной территории.

Дополнительный импульс усилению региональной идентичности придаёт институциональный и политико-культурный опыт регионов, особенно опыт самостоятельной государственности.

Особую роль в политической идентификации на региональном уровне играет социокультурный фактор и историческая память. Социокультурные практики в структуре механизма региональной политической идентификации представляют собой избирательное пересечение различных «исторических плоскостей» для выстраивания вполне определенной «современной» модели исторической памяти. Она представляет собой своеобразный ответ массового сознания граждан, подверженных влиянию глобальных унификаций, на угрозу дискредитации того положительного исторического опыта своего государства, своей этнической группы, своей малой Родины и т.п., к которому они апеллируют в процедурах построения идентичностей [6].

Сильное влияние на тип региональной идентичности оказывают также краткосрочные факторы: индикаторы экономического и социального развития, этнический и демографический, социально-стратификационный состав населения, политический режим, система массовой коммуникации, параметры политических акторов, «сценарии» политических процессов.

Таким образом, фактор идентичности выступает как основа становления территориального сообщества, поскольку представляет собой комплексное образование, состоящее из социокультурных, национальных и цивилизационных параметров. Идентичность можно рассматривать как систему социокультурных характеристик общности, как самосознание индивида и группы, как совокупность наиболее значимых политических ориентаций.

Литература

1. Ачкасов В.А. Региональная идентичность в российском политическом пространстве: «калининградский казус»: <http://politex.info/content>

2. 2. Ачкасова В.А. Региональный политический ландшафт России: столкновение интересов. СПб., 2002.
3. 3. Дробижева Л.М. Российская и этническая идентичность: противостояние или совместимость // Россия реформирующаяся: ежегодник. М., 2003.
4. 4. Корепанов Г. С. Региональная идентичность: социокультурный и социально-экономический подходы // Известия Уральского государственного университета. Сер. Гуманитарные науки. 2009. №3(65). С.23-26.
5. 5. Россия регионов: трансформация политических режимов / Под ред. В.Гельмана, С. Рыженкова и М. Бри. М., 2000.
6. 6. Суханов В.М. Региональная политическая идентичность в России: теоретический анализ исследования, состояние и перспективы: Автореф. дисс. д-ра. полит. наук. Саратов, 2009.

Слова благодарности

Благодарю организаторов конференции за создание такого интересного проекта, объединяющего студентов, аспирантов и молодых ученых и за возможность быть в курсе всех мероприятий, проводимых МГУ