

Секция «Политические науки»

Постиндустриальное общество и Россия.

Багдасарян Г.К.¹, Кузицына А.Г.²

*1 - Пермский государственный технический университет, Строительный факультет, 2 - Пензенский государственный университет, философско социологический, Пермь, Россия
E-mail: vkontakteanuta@rambler.ru*

Теория постиндустриального общества Д. Белла явилась первой попыткой понять суть нового информационного пространства и развивающихся коммуникационных технологий[3]. Сформулированные им принципы функционирования информационного общества сохраняют свою значимость и по сей день.

После мирового экономического кризиса, по мнению президента Франции Н. Саркози, экономика XXI века должна стать «социальная экономика», рынок, который имеет правила, а не «дикий безграничный капитализм». Об этом Саркози заявил на итоговой пресс-конференции саммита. Логика социализма соответствует логике постиндустриального общества в управленческом плане, поэтому, тенденции постиндустриального общества, по нашему мнению, могут являться сценарием геополитического и экономического развития мира после мирового экономического кризиса[5].

Что касается России, а также бывших советских республик, то они, по мнению Кастьелса, могут включаться в глобальную экономическую систему только путем сегментированной инкорпорации, т. е. в расчлененном виде[4]. После этого тезиса стоит отметить, что Россия обладает 50 % мировых невозобновимых природных ресурсов, включая 40 % стратегических. Известно, что мир идет к экологической катастрофе, которая связана с ограниченностью природных ресурсов. В условия конкурентной борьбы, не за улучшение системы, а за место под солнцем, при продолжении политики разрушения государственной собственности и, следовательно, ослаблении государства, Россию неминуемо ожидает превращение в сырьевой придаток глобальной экономики[5]. Продолжающаяся политика либеральных реформ полностью противоречит всем подмеченным теорией постиндустриального общества экономическим законам. Россию неминуемо ожидает превращение в сырьевой придаток глобальной экономики?

Государственное планирование, роль государства – это важные черты не просто формирования постиндустриальной эры, а черты ее существования[4].

Кастьелс показал, что следование абстрактной рыночной логике ведет общество к краху, примером чего служат реформы в России. «Рыночная логика» так глубоко опосредована организациями, культурой и институтами, что экономические агенты, осмелившиеся следовать абстрактной рыночной логике, диктуемой неоклассической экономической ортодоксией, потерпят крах[4].

Одной из особенностей постиндустриального общества является появление новой исторической формы материального производства — производства абстрактных материальных структур[5]. Ресурс, предмет и продукт специфической формы материального труда - информация как таковая. Данный труд имеет своеобразную физиологическую основу, главным содержанием которой выступают не мышечные, а нервные процессы. Важной особенностью новой формы труда является весьма близкое сходство с его

осознаваемым вариантом — сознаваемой информацией. Труд и мысль впервые обнаруживают такую степень единства, тождества.

Социально-экономические возможности «срочного» перемещения капиталов в любую страну, где есть реальные возможности для получения сверхприбылей, и столь же быстрый уход с «использованной территории», безусловно, будет провоцировать рост социальной напряженности во всем мире. Более того, в силу изложенного выше социальный прогресс в конкретных обществах (странах) будет все более утрачивать смысла образующий вектор, национально-культурную идентичность и динамику. «Расцвет» глобализации в нескольких странах будет сопровождаться чередой глобальных энергетических, экономических, экологических и - в перспективе - продовольственных кризисов на самых обширных территориях.

Литература

1. Гриценко В.С. Теория постиндустриального общества в современной зарубежной науке: материалы курсов социальной философии и философии экономики / Перм. Ун-т. –Пермь, 2009. – 116 с.
2. Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. М., 2000. С.4.
3. Белл Д, Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. -М, 1999;
4. Кастельс М Информационная эпоха Экономика, общество и культура. - М., 2000
5. Орлов В.В. Основы философии: 2 ч. Ч.1. Общая философия: учебное пособие / В.В.Орлов. – 4 изд., перераб. И доп. / Перм. Ун-т. –Пермь, 2006.-Вып.1. - 226
6. Florida, Richard. The Rise of the Creative Class. And How It's transforming Work, Leisure, Community and Everyday Life. New York : Basic Books, 2002