

Секция «Политические науки»

Имитационная партийная политика: институциональный анализ

Полякова Юлия Николаевна

Студент

Южный федеральный университет, Факультет социологии и политологии,

Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: polyakova-yulia@yandex.ru

Проблема изучения имитационной партийной политики является одной из актуальных на сегодняшний день. Практически и теоретически анализ существующей партийной политики обусловлен многими обстоятельствами объективного содержания. Во-первых, проходящие в нашей стране выборы показали, что на сегодня существующие партии утратили свою значимость. Нынешний электорат не заинтересован и не мотивирован желанием голосовать за ту или иную партию. Возникла аполитичность, недоверие населения к представляющим их интересам политическим партиям. Во-вторых, термин «партийная имитация» еще не введен в научный оборот и не разработан в кругу существующего политологического сообщества. В - третьих, к имитации как практическому процессу и состоянию многие люди уже привыкли, т.к. политические власти любого уровня постоянно ее воспроизводят, и ложь стала одним из способов их деятельности. Отсюда, отчуждение от власти, политических институтов стало существенной чертой политического бытия в нашей жизни.

Имитационная партийная политика как объективный элемент политической системы общества представляет собой придание видимости политическими партиями своей деятельности, и как следствие своего социального назначения. Имманентно она есть лишь средство субъектов политической системы достижения своих целей. Так существуют внешние и внутренние индикаторы появления имитационной партийной политики. К внешним индикаторам относятся сильная государственная власть и аполитичный народ, к внутренним – наличие эгоистичных интересов у субъектов партийной политики, отсутствие заинтересованности в должном функционировании института. Например, в случае, когда государственная власть в лице исполнительных органов превосходит по силе и, как следствие, боится потерять свою мощь, возникает необходимость жесткого контроля и регулирования всех общественных процессов, особенно деятельность политических партий. Создавая видимость демократического государства, власть разрешает их функционирование, но по определенным диктуемым правилам. Политическая партия в данном случае способна реализовать лишь часть своих задач, большая же часть деятельности будет связана с выполнением надлежащих им ролей. Данная имитационная партийная политика будет носить пассивный характер, где политические партии, в лучшем случае, выступают объектами в политической системе. С другой стороны, политические партии могут преследовать свои собственные цели, самый простой пример – добиться государственной власти. В этом случае имитация будет служить средством достижения целей уже субъектов политической системы.

Имитационной партийной политике свойственны следующие особенности:

1. Разрыв связи в цепочке отношений:

НАРОД Политическая партия ВЛАСТЬ

В данном случае разрыв связи может происходить по разным направлениям. Во-первых, во взаимодействие политических партий и народа. Институт может перестать выполнять требования народа, в то время как народ перестанет доверять политическим партиям, станет аполитичным, и не будет оказывать поддержки партиям, например, во время политических выборов. Во-вторых, политическая партия в силу субъективных и объективных обстоятельств, не способна повлиять на государственную власть, которой она безудержно подконтрольна. Тем самым, возможны два варианта – либо данные субъекты (политические партии, народ, государство) функционируют независимо друг от друга, либо народ и власть находят иные формы взаимодействия, обходя институт политических партий, которые оказываются вне системы отношений. Так, помимо политических партий в качестве медиатора между органами государственной власти и народом выступают СМИ, НПО, профсоюзы, церковь, криминальные структуры и т.д., усиливается роль отраслевых объединений

2. Подмена реальных функций на те роли, которые необходимо играть, чтобы остаться в рамках политической системы. Следует отметить, что деятельность политических партий в данном случае можно представить в виде внешних и внутренних («закулисных») функций. Внешним функциям соответствует априори должная роль медиатора, но в действительности не обладающая высокой значимостью для политической партии. Институт выполняет данную роль с целью произвести необходимое впечатление на общественное мнение. К внутренним («закулисным») функциям относятся реальные роли партий, исполнение которых позволяет им добиться своих целей. Как результат, на выходе мы получаем, что значимость политических партий, как медиаторов между обществом и государством, сводится к минимуму.

3. Негативное отношение народа к политическим партиям, которое может выражаться в недоверии, аполитичности, акциях протеста и т.д. Отношение населения к политической партии является одной из основных составляющих существования института: без поддержки электората партия утрачивает любую возможность своего существования.

4. Исполнительная власть обладает большими полномочиями, чем другие политические органы власти. При этом власть обладает достаточными ресурсами и методами воздействия на народ, в первую очередь, чтобы обеспечить нормальное функционирование политической системы, оказывает свое решающее воздействие на весь процесс политико-государственного управления в обществе, и партостроительство не является исключением.

5. Руководство своими личными амбициями. Используя высказывание Н.Макиавелли «цель оправдывает средства» политическими партиями преследуются свои личные цели, где имитация – одно из средств достижения своих желаний. При этом поставленные политическими партиями цели обладают высокой значимостью для ее членов, поэтому используемые средства не будут играть высокого значения при их использовании.

Литература

1. Дюверже М. Политические партии/ Пер. с франц. — М.: Академический Проект, 2000.
2. Сулакшин С.С. Политическая и партийная система России и государственное управление// Политическая и партийная система современной России: материалы

Конференция «Ломоносов 2011»

Всероссийской научной конференции, 2 октября 2009 г. Москва / Центр проблемного анализа и государственно - управленческого проектирования. — М.: Научный эксперт, 2009. С. 368

3. Теория политики: Учебное пособие./ Под ред. Исаева Б.А. — СПб: Питер, 2008. С.464.
4. Шевцова Л. Россия – год 2006: логика политического страха // Независимая газета, 2005. 13 декабря. С. 10-11.