

Секция «Политические науки»

Акт политического убийства: место и границы понятия

Солнышкин Антон Максимович

Студент

Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Философский

факультет, Киев, Украина

E-mail: ortege@gmail.com

Излишнее влияние этики на политическую теорию, привело к конфузной ситуации – тема «политического убийства» осталась незатронутой мыслителями. Единственным пристанищем для этой темы стал раздел в криминалистике – «государственные преступления». Однако и здесь внимание исследователей обращено на такие проблемы как: нарушение безопасности общежития, терроризм, государственная измена и остальные деяния, направленные против существующего образа правления. В юридических науках убийство рассматривается как преступление против личности, таким образом, лишая тему политической составляющей.

Для политологии не важна «техническая» часть политического убийства (составом преступления занимается криминалистика), а сам факт, его природа и влияние на политическую сферу.

Политика дана нам через ряд феноменов, которые обуславливают взаимоотношения, начиная от межличностных, и заканчивая отношениями между большими социальными общностями. Эффект, который производит убийство на политическую сферу, дает нам возможность говорить о политическом содержании данного феномена. Убийство, в значительной мере, определяло политику, а иногда, становилось самим ее источником. Ханна Арондт отмечала «начало должно быть сопряжено с насилием [...]: Каин убил Авеля, Ромул убил Рема [...] будто никакое начало не может обойтись без насилия, преступления [...] любое братство вырастает из братоубийства, в начале любого политического порядка лежит преступление»[2]

Характер политического убийства можно определить через ряд взаимодействующих составляющих: источники, участники, способы и последствия (эффект).

(1) Источниками данного акта – мотивы, которые могут быть как политические, так и не политические.

Политические мотивы всегда преследуют цель – так или иначе, оказать влияние на политическую сферу. Можно выделить такие мотивы: **(1)** укрепление, **(2)** уничтожение старого и начало нового в политической сфере, **(3)** политическая конкуренция и **(4)** повод. Примером тому может служить: убийство короля Португалии, Карлуша Первого, что привело к Португальской революции в 1910 году; революция в Ираке, в 1958 году и казнь последнего короля страны Фейсала Второго; расстрел царской семьи Николая Второго, как пример острой политической конкуренции. Все большего размаха набирают акты политического самоубийства. Самосожжение в Тунисе 26-летнего торговца, с которого начались массовые протесты в стране, стало примером для подражания в других арабских странах.

Не политические мотивы имеют *индивидуальный*, субъективный или случайный, *иррациональный характер*: личная, идеологическая, национальная и религиозная ненависть, месть, случайность. Такие убийства *не стараются оказать влияние на политику*.

ческую сферу, но это происходит в силу случайных обстоятельств. Успешное царствование Георга Первого, короля Греции, было прервано алкоголиком, который заявил, что убил короля, так как тот отказался дать ему денег[4]. В 1975 Фейсал ибн Абдель Азиз ас-Сауд был застрелен своим племянником, который мстил за смерть брата.

(II) Участинки. При анализе политического убийства *всегда важно «кто» и «кого» убивает*, но, в то же время, убийство может иметь как личностный, так и безличностный характер.

В **личностном убийстве** значение имеют индивидуальные качества которыми располагает жертва или убийца, их характер определяет влияние и эффект на политическую сферу.

В **безличностном убийстве**, наоборот, роль играют родовые характеристики. Примером может служить Варфоломеевская ночь, Кровавое воскресенье. Отдельное внимание стоит уделить убийству фаната футбольного клуба «Спартак», вызвавшее ряд акций протеста и политический резонанс во всей Российской Федерации.

(III) Способы. С развитием общества и социально-политических отношений, физическое убийство перестало быть единственным способом лишения субъекта возможности влиять на политическую сферу. Альтернативные методы применялись еще в античные времена. Так остракизму были подданы многие видные политические и военные деятели в ряде древнегреческих полисов (Фемистокл, Гипербол, отец Перикла – Ксантип). Изгнание Марии Медичи, в так называемый «день обманутых» (11 ноября 1630). В современном обществе, для описания такого феномена, вводится понятие «политический труп».

Еще в начале 20 века, Лев Троцкий применил его относительно либерализма: «мы неуклонно увеличиваем наше давление[...] и таким образом вынуждаем либерализм [...] И когда он, наконец, достигает своего «предела» и останавливается, петля неминуемо затягивается на его шею, — и на исторической дороге остается труп. Так «поддержка» германской социал-демократии превратила в труп германский либерализм»[1]. 21 век так же имеет многочисленные примеры: в западных странах проигравший выборы политик становится «трупом» и на его карьере можно поставить крест[3]; любой компромат может вывести субъекта из политической сферы. Летом 2009 года правительство Гордона Брауна покинули семь министров, что связано с резким падением популярности правительства лейбористов. Что дает возможность предположить, создание в будущем политической технологии «медиа-остракизма».

(IV) Последствия. Сумма всех вышеперечисленных признаков обуславливает последующее влияние данного акта на политическую сферу. Необходимо сразу разграничить последствия политического убийства по признаку прогнозируемости и времени их возникновения.

Случайный эффект, как следует из самого названия, в корне своем, не прогнозируем, однако, постфактум, может быть управляем или неуправляем. Так 6 декабря 2008 года греческими полицейскими был убит 15-летний подросток, вследствие чего страна окунулась в хаос и массовые беспорядки, которые повлекли кадровые изменения и смену правительства в октябре 2009.

Прогнозируемые последствия, так же делятся на *контролируемые и неконтролируемые*. Существует обратная зависимость между временным отрезком с момента убийства, и возможностью контролировать последствия. Смерть Иисуса Христа, яркий

пример политического убийства, отображающий все грани влияния на политическую сферу. Нет сомнений, что данный акт свершался с целью защитить существующий политический уклад, однако кроме прогнозируемых последствий, возникли иные, далеко отстоящие во времени последствия. Трехсотлетняя борьба христианства и язычества, принятие Константином свободы вероисповедания, Никейский собор – стали долгоиграющими последствиями, как социально-политической ситуации того времени, так и политического убийства, в частности.

Пример Иисуса так же иллюстрирует такой феномен как «*политическое воскрешение*». Имеется в виду восстановление возможности жертвы (косвенно или непосредственно) влиять на политическую сферу, через «новое прочтение», относительно старого эффекта, произведенного на политику (Никейский Собор утвердил официальный Символ веры). Однако чаще, политическое воскрешение будет использоваться в ключе «медийного», политического остракизма.

Разобрав характер данного феномена, можно дать ему следующее определение. **Политическое убийство** – акт физического или информационного уничтожения (политический остракизм) человеческого субъекта, влияющий на определенную политическую сферу.

В современном мире, полном революций, глобальных союзов и локальных конфликтов, подробное изучение данной темы поможет в эффективном управлении последствиями политических убийств, и упреждении таких актов в целом.

Литература

1. Троцкий Л. Д. Политическая хроника. На пути во вторую Думу // Сочинения. Т. 4. М.-Л., 1926
2. Hannah Arendt, On Revolution // London: Penguin Books, 1990. — P. 353
3. Архив политической рекламы: <http://www.33333.ru/public/EIdeia.php>
4. Википедия: http://en.wikipedia.org/wiki/George_I_of_Greece

Слова благодарности

Дмитрию Рою за помощь, оказанную в ходе составления данных научных тезисов.