

Секция «Политические науки»

Политические аспекты образования: современные образовательные парадигмы как технологии социальной интеграции

Гусов К.В.¹, Гусова Т.В.²

*1 - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет политологии, 2 - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия
E-mail: gusovkv@ya.ru*

В последние годы в России, как и во всем мире, проходят оживленные дискуссии относительно того, какой должна быть система образования, адекватно отвечающая современным и перспективным потребностям.

Как сфера, затрагивающая многочисленные интересы и концентрирующая существенные ресурсы, образование объективно не может быть выключено из политического процесса. В этой связи представляется логичным применение методов политического анализа к познанию политически значимых аспектов сферы образования, в частности, предоставляемых ею возможностей интеграции социума. В рамках настоящего доклада эти возможности политического анализа применяются к описанию двух образовательных парадигм: **компетентностно-модульной** (Боярский, 2007, 12) и **квалификационной** (Байденко, 2005, 7).

Ключевыми принципами, описывающими компетентностный подход в образовании, являются:

- выбор образовательной траектории обучаемым, а не обучающим,
- акцент на способности применить знания, а не на самих знаниях (4, 50),
- привитие комплекса личных качеств, а не комплекса знаний («хороший сотрудник вместо хорошего специалиста») (3).

С компетентностным неразрывно связан модульный подход, который предполагает:

- высокую степень автономности образовательных модулей,
- вариабельность наборов модулей,
- самостоятельность обучаемого при отборе модулей,
- учет индивидуальных темпов обучения,
- перевес практики над теорией (Ковтун, 2010).

В свою очередь, отечественная квалификационная («фундаментальная») парадигма образования предполагает:

- вложение в обучаемого значительного системно организованного объема знаний – как сугубо профессиональных, так и привлеченных из смежных и общенаучных областей,

- наличие единых стандартизированных требований к подготовленному специалисту («квалификаций»),
- сохранение дистанции между системой образования и сферой экономики, наличие специального органа (министерства), опосредующего их связь.

Опишем значимые для данного доклада результаты применения обеих парадигм.
Для компетентностно-модульного подхода:

- множество несхожих индивидуальных компетентностей, построенных обучаемыми исходя из их представлений о собственных жизненных целях, субъективно осознаваемых и объективных возможностей достижения таковых,
- отход системы образования от трансляции знаний, прямо не связанных с вопросами, которые предстоит решать индивиду в практической деятельности

Для квалификационного подхода:

- массовая подготовка кадров со сходной профессиональной и общей эрудицией, общими ценностными установками,
- доминирование в структуре преподаваемого теоретических знаний над практически ориентированными.

Упорядочивая эти данные методом SWOT-анализа (Томпсон, 2006, 144), получим следующие результаты, значимые для возможностей социальной интеграции:

КОМПЕТЕНТНОСТНО-МОДУЛЬНАЯ СИСТЕМА

Сильные стороны:

- Отсутствие у индивидов серьезных возможностей для общности интересов и взглядов, а, следовательно, для масштабной стихийной кооперации,
- Неразвитая способность к критическому осмыслению действительности, оставляющая широкое поле для маневрирования обществом,
- Свободный выбор компетентности, порождающий чувство полной самореализации и, как следствие, удовлетворенность существующим порядком вещей.

Слабости:

- Неготовность к нештатным ситуациям, когда нет возможности организовать поиск необходимой информации,
- Отсутствие единых коллективных традиций, служащих базой для социализации новых индивидов,
- Непрофессионализм и прагматизм при «отстройке» индивидами своих компетентностей и, как следствие, слабая эрудиция и способность к критическому мышлению.

Возможности:

Кадры этой модели более эффективны и гибки в рамках актуальной рыночной модели.

Угрозы:

- Дефицит кадров, продуцирующих инновации и потребность в их масштабном импорте,
- Серьезные девиации при передаче опыта, проходящего лишь индивидуальную апробацию,
- Гипертрофия индивидуализма, препятствующая общесоциальным мобилизациям.

КВАЛИФИКАЦИОННАЯ СИСТЕМА

Сильные стороны:

- Навыки системной рефлексии в рамках единой картины мира, позволяющие эффективно противостоять фрагментарным внешним информационным воздействиям,
- Общность общетеоретической части образования, способствующая утверждению прочных горизонтальных связей между индивидами,
- Централизованный контроль за содержанием образования и возможность волатильной идеологической индоктринации.

Слабости:

- Распространенность критического мышления, сравнивающего реальность с идеальными моделями общей картины мира,
- Слабый учет кадровых потребностей реальной экономики,
- Чрезмерная системность мышления, требующая от индивидов глубокого осмысления своей деятельности.

Возможности:

Если управление социумом централизовано, а стоящие перед ним вызовы немногочисленны и дискретны, модель высокомобилизуема и гибко реагирует на эти вызовы.

Угрозы:

- Утрата управляющим субъектом легитимности в глазах социума, когда реальность расходится с ценностями общества,
- Неготовность социума к функционированию в быстро/стихийно меняющихся условиях,
- Фрустрация индивидов в условиях утраты ординарной логики функционирования обучающихся/управляющих.

Стоит подчеркнуть, что пункты «Возможности» и «Угрозы» выведены исключительно из анализа сильных и слабых сторон того или иного подхода.

Очевидно, что обе модели принципиально разным способом адаптированы к решению одной задачи – обеспечению целостности и стабильности в обществе. Также очевидно, что на пути каждого из этих подходов существуют серьезные препятствия, диагностировать, профилактировать или устранить которые – дело, в том числе, политики.

Литература

1. Байденко В.И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы): Методическое пособие. М., 2005.
2. Боярский А.Е., Коломиец С.М. Компетенции: от дифференциации к интеграции // Высшее образование сегодня. 2007. №1.
3. Доклад международной комиссии по образованию, представленный ЮНЕСКО «Образование: сокрытое сокровище». – М., 1997.
4. Методические материалы к семинару по проблемам формирования базовых компетенций цикла гуманитарных и социально-экономических дисциплин ГОС ВПО. Москва, 6–7 декабря 2005 года. М., 2005.
5. Томпсон-мл. А., Стрикленд А. Стратегический менеджмент. Концепции и ситуации для анализа. М., 2006.
6. Ковтун Е.Н., Родионова С.Е. Научные подходы к созданию образовательно-профессиональных программ на модульной основе в сфере гуманитарного образования // Информационный бюллетень № 10 Совета по филологии УМО по классическому образованию <http://www.philol.msu.ru/~umo/in/FILE278.doc>.