

Секция «Социология»

Социальные мифы в современном кинематографе (на примере фильма  
«Черная молния»)

*Асташонок Анастасия Андреевна*

*Студент*

*Тверской государственной технической университет, Гуманитарный, Тверь, Россия*

*E-mail: astashonok-nastya@rambler.ru*

Жизнь современного человека наполнена самыми различными мифами, которые оказывают огромное влияние на его поведение и мироощущение. Миф – это первая форма рационального постижения мира, его образно-символического воспроизведения, выливающаяся в предписание действий [5]. Социальный миф – это, по мнению С.В. Рязановой, механизм регулирования человеческого поведения, содержащий в себе представления о социальной реальности [3].

По мнению М.И. Жабского [1, с. 450], использование элементов мифов в сюжете фильма помогает его создателям наиболее успешно донести свою идею, свое мировоззрение до зрителей, добиться признания своего фильма. Поэтому необходимо понять, насколько связаны между собой мифы, используемые в фильме, и «зрительские симпатии» к фильму, могут ли мифы повлиять на мнение зрителей о фильме.

В мае-июне 2010 года было проведено исследование современных мифов, используемых в кинематографе. Исследование проводилось в 2 этапа. На первом этапе был проанализирован фильм «Черная молния» и на основании типологии, предложенной Ж.Т. Тощенко [4] и Н.Н. Зарубиной [2], в фильме были выделены наиболее часто встречающиеся социальные мифы. В ходе проведения первого этапа исследования было выявлено, что в фильме использовались элементы таких современных мифов, как деструктивный миф («все проблемы решаются с помощью денег»), умышленный миф (миф о всемогуществе науки, засекреченных открытиях российских ученых), миф-«страшилка» (у богатых людей достаточно денег и влияния, чтобы уничтожить целый город во имя собственной прибыли), героический миф (правоохранительные органы не справляются с ростом преступности, поэтому появляется «герой» способный прийти на помощь в любой ситуации).

На втором этапе исследования было проведено неформализованное интервью со зрителями, посмотревшими фильм «Черная молния». Всего было опрошено 15 человек различного возраста.

Несмотря на то, что большая часть мифов, выявленных в фильме, была подтверждена ответами интервью, многие информанты считают, что фильм «мог быть лучше». Несколько информантов дают фильму крайне негативную оценку и считают, что «время, потраченное на просмотр фильма ушло впустую». Однозначно ответить на вопрос, что именно вызвало негативную реакцию, большая часть информантов не смогли.

Хотя в фильме использовано очень много элементов современных мифов, фильм не получил широкого признания и высокой оценки. Одной из возможных причин негативного восприятия фильма зрителями является заимствование идей американских фильмов. По утверждению одного из информантов, «Черная молния» очень напоминает голливудского «Человека-паука». Дима Майков, как и Питер Паркер, пытается добиться расположения девушки, и вначале думает, что сделать это можно только с помощью

денег. И тот и другой случайно получают “магический дар”. И тот и другой сначала используют его для получения денег и не обращают внимания на проблемы других людей. Оба в результате своего равнодушия теряют близких людей, и у обоих в сознании происходит крутой перевернутый, в результате Питер Паркер становится Человеком-пауком, а Дима Майков – Черной молнией. . . »

В целом можно сказать, что ответы информантов весьма противоречивы. С одной стороны, они ценят главного героя именно за бескорыстие, за то, что он осознал, насколько мало значат деньги, с другой – придают деньгам очень большое значение. Это может быть связано с тем, что в сознании информантов сталкивались, с одной стороны, представление о социально одобряемом поведении (то есть о том, что не все можно купить за деньги) и, с другой стороны, представление о деньгах, необходимости их зарабатывать, как о «главнейшей ценности рыночной системы».

Мифы, выявленные в фильме, отражают реально существующие злободневные проблемы, проблемы, наиболее сильно волнующие людей – стремление к материальным ценностям и, в первую очередь, к деньгам в ущерб ценностям духовным, коррупцию, неэффективность деятельности правоохранительных органов и другие. Поэтому фильмы, в которых используются элементы подобных мифов, как правило, имеют наибольший успех.

Тем не менее, несмотря на то, что в фильме были использованы элементы самых разных мифов, лишь очень немногие информанты ответили, что фильм им понравился. Можно сделать вывод о том, что для успеха фильма среди зрителей, необходимо не только отражать в фильме самые злободневные проблемы, но также использовать свои собственные идеи, а не заимствовать чужие. Можно предположить, что фильм «Черная молния» не имел значительного успеха потому, что были заимствованы некоторые идеи американских фильмов.

Возможно, также имеет место так называемый миф «слепого копирования», смысл которого заключается в том, что «у других всегда лучше, чем у нас». В данном случае речь идет о том, что в представлении многих зрителей американские фильмы всегда «лучше», а российские – всегда «хуже».

Можно сделать вывод о том, что мифы могут оказывать как отрицательное, так и положительное влияние на восприятие фильма зрителями. Например, отражение мифа о деньгах и богатстве, притом, что он является деструктивным, в кино имеет своей целью скорее утверждение таких общечеловеческих ценностей, как доброта, любовь, взаимопомощь. Именно благодаря «испытанию богатством» главный герой понимает, насколько важное значение для него имеют близкие люди. То, что он потерял отца, а также преувеличения им роли денег и обещания, данного Купцову, Дмитрий становится «Черной молнией» и начинает помогать другим.

Умышленный миф о науке также имеет позитивное значение, так как он формирует особое, положительное отношение зрителей к ученым, а также к тому, какие возможности и перспективы имеет перед собой наука. Кроме того, этот миф повышает статус и авторитет науки как таковой.

«Героический» миф может быть истолкован как с позитивной, так и с негативной точки зрения. С одной стороны, этот миф является своего рода «призывом» к гражданам оказывать содействие правоохранительным органам по мере своих сил, он призывает к взаимовыручке, взаимопомощи и поддержке не только самых близких, но и

незнакомых людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

С другой стороны, «героический» миф подрывает и без того шаткое положение правоохранительных органов, так как большая часть населения им не доверяет, предъявляются обвинения в неэффективности их работы, их неспособности справиться со своими прямыми функциями.

Подводя итог, можно сказать, что однозначно оценить влияние используемых в фильме элементов социальных мифов на зрителей очень сложно. Во-первых, в настоящее время влияние самих социальных мифов на массовое сознание является предметом научных дискуссий; во-вторых «зрительские симпатии» к фильму зависят не только от используемых в нем мифов, но и многих других факторов, таких как сюжет, подбор актеров, использование спецэффектов и пр. Поэтому использование современных мифов в кинематографе и их влияние на зрителей нуждается в более детальном и подробном исследовании.

### **Литература**

1. Жабский М. И. Социокультурная драма кинематографа. Аналитическая летопись 1969-2005. М., 2009.
2. Зарубина Н.Н. Мифология денег в российском обществе // ОНС. 2007. №4.
3. Рязанова С.В. Социальный миф в пространстве гуманитарного знания: научный потенциал понятия // Религиоведение. 2010. № 1.
4. Тощенко Ж.Т. Время мифов и пути их преодоления // СОЦИС. 2006. №1.
5. Шарова М.А. Современное мифотворчество: эмоционально-политический аспект // Научно-технический вестник Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики. 2008. № 50.