

Секция «Социология»

Социо-культурные особенности современного брачного выбора в России

*Лопарева Екатерина Владимировна*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,*

*Социологический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: ekaterina.lopareva@yandex.ru*

**Лебедь О.Л.**, доцент каф. социологии семьи и демографии  
соц. фак-та МГУ им. М.В. Ломоносова, к.с.н.

**Лопарева Е.В.**, аспирант каф. социологии семьи и демографии  
соц. фак-та МГУ им. М.В. Ломоносова

Вступление в брак является одним из значимых событий в жизни человека, т.к. семья и брак выступают в качестве важных социальной и индивидуальной составляющих. Принятие личностью решения о вступлении в брак является залогом личного семейного благополучия и, в конечном итоге, стабильности общества.

Однако переписи населения и выборочные обследования населения фиксируют снижение брачности, рост разводимости и массового распространения незарегистрированных партнерских союзов (сожительство), которые потеснили в молодых возрастных группах лидерство официально оформленного брака. Так, за период между переписями населения 1989 и 2002 гг. в нашей стране доля состоящих в браке снизилась с 718 до 628 на каждую 1000 мужчин в возрасте 16 лет и старше и с 598 до 526 на каждую 1000 женщин этого же возраста.[1] По результатам переписи население 2002 г., в нашей стране не только сократилось число брачных пар (с 36 млн. до 34 млн.), но и примерно 8,8 % свой брак не зарегистрировали официально.[2] Это снижение охватило практически все возрастные группы как женщин, так и мужчин. Общий коэффициент разводимости на 1000 жителей составил в 2003 г. 5,53 по сравнению с 3,79 в 1990 г.[3]

Описанные процессы и новые виды брачных и добрачных отношений являются свидетельствами ослабления института семьи и брака, семейной дезорганизации, ослабления семейных традиций и значимости супружеской и семейной верности.

Исследования имиджа семьи и брака в общественном мнении и современной культуре проводились и проводятся сотрудниками кафедры социологии семьи и демографии МГУ им.М.В. Ломоносова на протяжении более 15 лет (1995-2011 гг.) посредством контент-анализа материалов массовой культуры (литература, живопись, музыка, кино, а также частушки и анекдоты), количественного и качественного анализа СМИ (телевидение, пресса, радио)[4].

С ростом внимания к проблемам семьи, вызванного её кризисом в фамилистической социологии была выдвинута проблема брачного поведения. «В современных условиях, когда все больше становится альтернативных браку форм сожительства мужчин и женщин, важным становится изучение брачного поведения... как исследование брачного выбора» [5]. Фамилистический анализ частушек позволил наблюдать рост так называемых «альтернативных» форм семьи и брака, которые, по замечанию В.А.Борисова и А.Б.Синельникова, «совершенно не способны обеспечить ни воспроизводство населения, ни нормальное воспитание подрастающих поколений»[6], т.е. решить основные задачи семьи. Постепенно произошел сдвиг в общественном сознании – хотя молодежь и не

отвергает брак вообще, однако уже не считает его необходимой нормой и часто предпочитает отложить создание семьи на более поздний срок, считая брак анахронизмом и патриархальным пережитком.

Институциональный кризис семьи выражается в заметном для исследователей-социологов противоречий между тем, что люди говорят и тем, что они делают в повседневной жизни. Анализ еще одного фольклорного жанра – анекдота – позволил посмотреть на протекающие жизненные и семейные процессы «изнутри» и выделить наиболее распространенные типы реагирования и объяснения происходящих событий людьми в массе.

Период брачного выбора представлен в фольклоре следующими событиями: свидания, добрачные сексуальные отношения, сватовство, чему в общей сложности посвящено 2,5% из всех анекдотов и 3,5% анекдотов о семье[7]. Открытое обсуждение и факт приемлемости добрачных отношений, принимаемых в том числе и родителями будущих супругов – примета времени, особенность ослабления морали и социальных норм, но интересен и факт значительного количества анекдотов на тему сватовства, свадьбы (которые касаются обсуждения достоинств невесты как будущей жены и преподнесенных гостями подарков).

Отмечено, что затронутая в анекдотах тема первой брачной ночи, фиксируется как далеко не первая. Обнаруженный парадокс – приемлемость добрачных сексуальных отношений практически всеми возрастными категориями и одновременно желательность, предпочтительность девственности невесты.

Сегодня в силу возрастания свободы молодых людей в выборе спутника жизни, большой мобильности населения, возросших требований к брачным партнерам становится все труднее определиться с выбором будущего супруга.

Во всех странах существует институт посредников на «рынке женихов и невест», в русской традиции – так называемые свахи. Со временем он модифицируется, но цель остается прежняя – собрать для желающих вступить в брак максимум значимой и достоверной информации о потенциальных женихах и невестах. В наше время большой популярностью пользуются различные службы знакомств, как реально существующие, так и мобильные, и Интернет-службы. Был проведен анализ брачных объявлений в сети интернет, сайта знакомств [www.loveplanet.ru](http://www.loveplanet.ru) (200 объявлений, 100 мужских и 100 женских), который показал довольно резкое несоответствие между тем, что предлагают авторы объявлений, и тем, что хотят найти авторы противоположного пола. Например, черты характера, которые, казалось бы, совершенно необходимы для семейной жизни (надежность, порядочность, верность, доброта, скромность), авторы как женских, так и мужских объявлений указывают у себя крайне редко, но практически всегда указываются внешние данные, материальное положение и «требования» к кандидату. Следует сказать и о том, что содержание объявлений в основном носит характер, говорящий о несерьезности намерений респондентов или об отсутствии желания вступать в брак. Очень многие целью знакомств ставят сексуальные отношения.

Можно сказать, что в это же самое время произошла еще одна разрушительная революция: брак и семья обесценились. К концу прошлого столетия количество разводов по статистике увеличилось в три раза. По данным Госкомстата семьдесят из ста браков в нашей стране заканчивается разводом[8]. Финансовые издержки разрушенных браков ложатся на людей тяжелым бременем. Но более серьезные последствия этого – исковерканные судьбы людей, которые не поддаются исчислению.

Резюмируя вышесказанное, очевидно, что в нашем обществе растет нежелание людей вступать в законный брак. Все больше пар живут вместе, не узаконивая свои отношения. Одержимость сексуальным желанием в наше время расхолаживает молодых людей и позволяет им избегать ответственности.

В настоящее время Научно-исследовательский институт киноискусства совместно с кафедрой социологии семьи и демографии МГУ им. М.В. Ломоносова проводит масштабное исследование о репрезентации образа семьи и брака в телекинематографической картине мира. Анализ фильмов и телесериалов, показанных в прайм-тайм ведущими российскими каналами, поможет получить наглядную картину транслируемых образов семьи и брака современным телевидением[9].

В молодежи заложен фундамент будущих семей. Неузаконенные супружеские связи, или сожительства, которые в наше время уже становятся нормой и не вызывает осуждения со стороны населения, подрывают моральные устои и подвергают будущие семьи опасности. Жизнь молодежи, направленная только на получение полного удовольствия и сконцентрированная на самих себе, вырабатывает эталон жизни, который затем отрицательно сказывается на семье и приводит ее к разрушению. Высокий процент разводов и другие негативные тенденции (малодетность, 1-2 ребенка в семье, низкое качество социализации) является достаточным тому подтверждением.

[1] Возрастно-половой состав и состояние в браке. – М.: ИИЦ «Статистика России», 2004. – С.300.

[2] Возрастно-половой состав и состояние в браке. – М.: ИИЦ «Статистика России», 2004. – С.301.

[3] Рощин С.Ю. Заключение и расторжение брака с современной России: Микроэкономический анализ / С.Ю. Рощин, Я.М. Рощина // Мир России. – 2007. - 4. – С.113.

[4] Фамилистические исследования. том 1. Социологический анализ литературных и фольклорных текстов: сборник/ Отв. ред. А.И. Антонов. – М.: КДУ, 2009. – 352 с.: табл., ил.

[5] См. об этом: Адоньева С.Б. Частушка в русской культуре // Деревенская частушка XX века / Сост. С.Б. Адоньева. СПб.: Изд-во С.-Петербур. Ун-та, 2006. СС. 7-47; Успенский Г.И. Новые народные песни. (Из деревенских заметок 1889): Полн. собр. соч.: В 14 т. М., 1957. Т.12. СС. 39-57; Кулагина А.В. Озорные частушки // Заветные частушки из собрания А.Д.Волкова: В 2 т. / Сост. А.В.Кулагина. М.: Ладомир, 1999. Т.1. Эротические частушки. С. 8; Лазутин С.Г. Поэтика русского фольклора: Учебное пособие для филол. фак. ун-тов. М.: Высш. школа, 1981.

[6] Борисов В.А., Синельников А.Б. Брачность и рождаемость в России: демографический анализ. М., 1995. С. 40.

[7] Фамилистические исследования. том 1. Социологический анализ литературных и фольклорных текстов: сборник/ Отв. ред. А.И. Антонов. – М.: КДУ, 2009. – 352 с.: табл., ил. С.157

[8] См. об этом: [www.gks.ru](http://www.gks.ru)

[9] Исследование проведено при поддержке РГНФ, проект РГНФ 10-03-00243а, «Социокультурные модели семей в контексте демографической политики: особенности репродуктивного и социализационного поведения»

## Литература

1. 1. Возрастно-половой состав и состояние в браке. – М.: ИИЦ «Статистика России», 2004. – С.301.
2. 2. Роцин С.Ю. Заключение и расторжение брака с современной России: Микроэкономический анализ / С.Ю. Роцин, Я.М. Роцина // Мир России. – 2007. - №4. – С.113.
3. 3. Фамилистические исследования. том 1. Социологический анализ литературных и фольклорных текстов: сборник/ Отв. ред. А.И. Антонов. – М.: КДУ, 2009. – 352 с.: табл., ил.
4. 4. См. об этом: Адоньева С.Б. Частушка в русской культуре // Деревенская частушка XX века / Сост. С.Б. Адоньева. СПб.: Изд-во С.-Петербур. Ун-та, 2006. СС. 7-47; Успенский Г.И. Новые народные песни. (Из деревенских заметок 1889): Полн. собр. соч.: В 14 т. М., 1957. Т.12. СС. 39-57; Кулагина А.В. Озорные частушки // Заветные частушки из собрания А.Д.Волкова: В 2 т. / Сост. А.В.Кулагина. М.: Ладомир, 1999. Т.1. Эротические частушки. С. 8; Лазутин С.Г. Поэтика русского фольклора: Учебное пособие для филол. фак. ун-тов. М.: Высш. школа, 1981.
5. 5. Борисов В.А., Синельников А.Б. Брачность и рождаемость в России: демографический анализ. М., 1995. С. 40.
6. 6. Фамилистические исследования. том 1. Социологический анализ литературных и фольклорных текстов: сборник/ Отв. ред. А.И. Антонов. – М.: КДУ, 2009. – 352 с.: табл., ил. С.157
7. 7. См. об этом: [www.gks.ru](http://www.gks.ru)
8. 8. Исследование проведено при поддержке РГНФ, проект РГНФ 10-03-00243а, "Социокультурные модели семей в контексте демографической политики: особенности репродуктивного и социализационного поведения»

#### **Слова благодарности**

Большое спасибо за предоставленную возможность выступить на Ломоносовских чтениях 2011!