

Инновационная парадигма развития России: проблемы реализации

Каменский Евгений Георгиевич

Кандидат наук

*Юго-Западный государственный университет, Экономический факультет, Курск,
Россия*

E-mail: kamensky80@mail.ru

Работа выполнена в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы. Проект 437 «Формирование инновационного потенциала личности в условиях модернизации научно-образовательной среды региона»

Начало XX века – это укрепление инновационной парадигмы развития социума, подразумевающее не только уникальность достижений земной цивилизации, но и ряд изменений, которые очерчены неопределенностью социальных ориентиров человека. Такое состояние спровоцировано острыми проблемами, которые охватывают широкий спектр вопросов: от экономических и культурных, затрагивающих интересы всех членов общества до экзистенциальных рисков бытия отдельного человека. Последний вопрос актуализирует, в свою очередь, поиск эффективных путей формирования и становления личности.

Следовательно, изменения в системе общественных связей и производстве отдельных структур общества, провоцируемые инновациями, а также вызываемый ими резонанс в культуре, требуют теоретического осмысления и свидетельствуют об открытости инновационной проблематики. Так как на современном этапе в России на государственном уровне поставлена задача перехода на инновационный путь развития, что, вероятно предопределяет новый этап ее цивилизационного вектора, этот процесс должен получить не только материально-организационное, но и ценностное, а также личностное обеспечение.

Инновационное развитие страны предполагает готовность не только к технологическим, но и, прежде всего, к нравственным преобразованиям. По мнению Е.В.Беляевой, традиционная нравственность оценивает любые социальные изменения негативно, появление любых новых нравственных отношений оценивается как «упадок нравов». Поэтому новые формы социальной практики неизбежно потребуют нравственной легитимации [1; 352]. Думается, что в масштабах всего общества эта проблема в перспективе предстанет особо остро, так как патриархальность сознания человека по сей день велика. Во все переломные культурно-исторические эпохи реформы и модернизация встречали сопротивление в общественном сознании, тяготеющем к общинному, коллективистскому началу и деперсонализации в принятии исторической ответственности.

Инновации, следовательно, выступают предметным проблемным полем теоретического осмысления и идеологической легитимации для достижения планируемых политическим руководством развитых стран целей инновационного развития. Хотя и сами эти цели в настоящее время не столь точны и понятны, чтобы выступать стабильной категорией для обсуждения. Однако очевидно то, что инновационный путь развития предполагает идеологическое сближение российской и западных цивилизаций. Именно

западные страны обладают сегодня наибольшей полнотой реализации так называемого «инновационного потенциала», а Россия – его содержания.

При этом сам вопрос официальной идеологической ориентации геополитического развития по сей день все еще остается открытым и дискуссионным. В таких условиях создается впечатление, что политическое руководство многих стран ориентировано «инновационно», а неполитическое большинство напротив – консервативно, «традиционно». И это уже существенное противоречие, выступающее значительным препятствием в проведении идеологии инновационной политики, так как одной политической воли для модернизации социума, как известно, недостаточно. В данной ситуации наблюдается некий «внутренний протест», «сопротивление» общественного сознания в инициализации политически декларируемых ценностей. Именно проблема смены ценностных приоритетов, по нашему мнению, является основной при интеграции в национальные культуры новых, чуждых местной цивилизационной ментальности идеалов общественного устройства и развития. Сами инновации выступают антиподом традиционности, характерной для массового сознания любой исторически сложившейся цивилизации. Однако необходимо уточнить, что именно понимается под инновациями.

Технологические инновации служат также основой экономических инноваций, вызывающих перемены в формах организации производства и управления им, в обращении произведенных продуктов, в ценовом, финансово-кредитном, денежном механизмах и способствующих повышению эффективности воспроизводства. Инновации в социально-политической и государственно-правовой сферах ведут к переменам в социальной стратификации, в составе и соотношении классов и других социальных групп, в системе государственных и правовых институтов. Вершиной пирамиды инноваций являются социокультурные инновации – в науке, культуре, образовании, этике, идеологии. Они служат источником инновационного обновления (научные открытия, изобретения) и в то же время его исходом, формируя новый социокультурный слой или очередной этап в его развитии, то есть, обеспечивая развитие цивилизации [См.:3].

Кроме того, в условиях нарастающей глобализации закономерно возникает вопрос об особенностях формирования самости личности в новом «инновационном» социальном пространстве. Мы являемся свидетелями становления новой личности – глобальной, постиндустриальной, информационной. В то же время продолжается обострение конфликта самоопределения личности в цивилизационном и глобальном измерениях. Природе человека присущи собственные ритмы, которые нарушаются стремительным технико-технологическим прогрессом. Технические, культурные, политические и экономические инновации ускорили темп течения социального времени, сделав его ступени в несколько раз короче темпа физического, биофизиологического и социального развития человека. Если отношение «человек – техника» не вписывается в культурный и социальный контекст человеческих отношений, то внедрение технико-технологических инноваций приводит к разрушительным последствиям, как в случае свершения насилия над человеческими началами прогресса, его гуманитарными аспектами.

Научно-технический прогресс, открывая все новые и новые возможности и перспективы для человека, порождает в то же время новые риски и угрозы. В связи с этим все чаще современное высокотехнологичное общество характеризуется как «общества риска». Иными словами, в современном глобальном информационно-культурном пространстве технологический прогресс инициирует появление экзистенциальных рисков,

связанных с глубокими экзистенциальными проблемами современного человека.

Литература

1. Беляева Е.В. Инновации в обществе с традиционной нравственностью // Мировоззренческие и философско-методологические основания инновационного развития современного общества: Беларусь, регион, мир. Материалы международной научной конференции. Институт философии НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2008.
2. 2. Давыдов А.А. Инновационный потенциал России: настоящее и будущее [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.isras.ru/blog_modern_3.html
3. 3. Кузык Б.Н. Россия в цивилизационном измерении: фундаментальные основы стратегии инновационного развития. – М.: Институт экономических стратегий, 2008.
4. 4. Тоффлер Э. Шок будущего. - М.: «Издательство АСТ», 2004.