

Секция «Социология»

Управление интеграцией мигрантов в мегаполисе: социальные технологии
и их применение

Бик Евгений Валерьевич

Студент

Российский государственный социальный университет, Факультет социологии,
Москва, Россия

E-mail: evgenbik@gmail.com

В начале 2010 года в Государственной Думе рассматривался законопроект о внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Данный законопроект направлен на совершенствование механизмов регулирования внешней трудовой миграции и защиту национального рынка труда от избыточного привлечения иностранной рабочей силы. Поручение разработать его, было дано Председателем Правительства Российской Федерации В.В.Путиным. Это решение не случайно. Трудовая иммиграция в России уже давно составляет основной поток мигрантов, и именно она определяет миграционный климат в нашей стране.

По данным Федеральной миграционной службы ежегодно на заработки в Россию въезжает порядка двух миллионов человек. Причем основная часть мигрантов располагается в городах федерального значения – в Москве и Санкт-Петербурге. Так, согласно официальной статистике, регулярно в Москве проживает свыше трех миллионов трудовых мигрантов. Однако представленные данные не учитывают число *нелегалов*, поэтому реальное число приезжающих значительно выше.

Не стоит забывать и о том, что многие трудовые мигранты (в основном мужчины) приезжают на новое место проживания вместе со своими семьями. В результате люди различных национальностей, говорящие на разных языках и имеющие разные обычаи, религии и модели поведения, входят в контакт друг с другом. Такое взаимодействие может приводить к динамичному культурному обмену и быть экономически успешным, однако как показывают события последних лет, приток людей с разными культурами вызывает в принимающих обществах серьезные проблемы, особенно в части социального единства и сохранения национальной идентичности. Достаточно вспомнить события осени 2005 года в Париже, где произошли столкновения между местным населением и мигрантами т.н. *второй волны*, чтобы начать опасаться за будущее российских городов.

Еще более усиливает опасение исследователей и тот факт, что коренное население России в целом негативно относится к приезду мигрантов – независимо от того – приезжают ли те на постоянное место жительства, или лишь на определенный срок. Во многом, подобная *мигрантофобия* вызвана негативным обликом мигрантов, создаваемым в средствах массовой информации, а также боязнью местного населения быть «отодвинутыми» на рынке труда. Впрочем, как показывает исследование, проведенное Российским государственным социальным университетом, восприятие общественным сознанием угрозы со стороны мигрантов можно оценить в большей степени как потенциальную, нежели реальную.

Настроения принимающего населения резко контрастируют с настроениями и ожиданиями самих мигрантов, большинство которых оптимистично оценивает отношение к ним местного населения и перспективы интеграции. Однако это в первую очередь

объясняется стремлением мигрантов во что бы то ни стало *осесть* в России. Именно поэтому они готовы терпеть негативное отношение со стороны принимающего социума, согласны на неквалифицированную и низкооплачиваемую работу. Но как долго будет длиться это терпение – не известно.

В то же время, часть мигрантов, особенно молодых, не обладающих знаниями, квалификацией, плохо владеющих русским языком, не стремятся к адаптации в России. Приезжая со своими нравами и обычаями, они стараются установить эти правила на новом месте проживания. Считаться с мнением россиян в их планы не входит.

Все вышесказанное говорит о крайней необходимости активизации российского государства в области интеграции мигрантов и формировании толерантных взаимоотношений между приезжими и принимающим сообществом.

Понятие интеграции многогранно и на сегодняшний день не имеет единого определения, признанного большинством ученых не только всего мира, но и России. В рамках исследований, проводимых факультетом социологии РГСУ в последние годы, под интеграцией понимается совокупность процессов, благодаря которым происходит объединение в целое, систему разнородных взаимодействующих частей и элементов. В процессе интеграции мигрантов в принимающее общество выделяется четыре основных этапа:

Обустройство – решение бытовых проблем мигранта.

Адаптация – встраивание мигранта в принимающее общество.

Натурализация – последовательное приобретение мигрантом правовых натурализованных статусов.

Аллокация – изменение мигрантом своего отношения к стране приема, своих миграционных намерений и, в конечном счете, изменение временного статуса «гостя» на постоянный статус «хозяина».

Как уже было сказано, подходы к интеграции мигрантов различаются в разных странах, однако можно выделить три крупные модели, реализуемые в миграционной политике отдельных государств:

1. *Ассимиляция*. Основная идея данного подхода заключается в том, что приезжие должны влиться в принимающее общество и в его доминирующую идентичность. Приезжающие мигранты обязаны отбросить исходные элементы собственной идентичности и принять нормы, разделяемые большинством. Теоретически такой подход позволяет мигрантам быстро и эффективно интегрироваться, однако, как уже говорилось выше, далеко не всегда мигранты готовы расставаться с культурой и ценностями, разделяемыми на их родине. Насильственное принуждение со стороны властей и доминирующей группы может вызвать резкое недовольство и сопротивление, которые в свою очередь приведут к открытым конфликтам.

2. *Сегрегация (дифференцированное исключение)*. Согласно этому подходу, мигранты не допускаются в принимающее общество. Им позволено сохранять собственную идентичность, но запрещены какие-либо взаимодействия с местным населением. Мигранты временно объединены в социальные подсистемы и имеют доступ только в некоторые области жизнедеятельности и сферы общества. Чаще всего в качестве такой сферы общества выступает рынок труда. Прочие же сферы экономической и политической жизни, социальное обеспечение, возможность гражданства – все это, согласно модели дифференцированного исключения, не доступно мигрантам. Очевидно, такая политика не способствует успешной интеграции приезжающего населения в местный социум.

3. *Мультикультурализм*. Эта модель заключается в том, что страны въезда принимают существование поселений иммигрантов в качестве этнических сообществ, которые остаются отличными от преобладающего населения (в языке, культуре, социальном поведении etc). При этом мигранты получают равные права во всех сферах общества, а взамен принимают ключевые ценности местного населения. Такой подход отражает интересы обеих сторон и ведет к успешной интеграции приезжих и местных жителей.

В последние годы мультикультурная модель претерпела некоторые изменения, что привело к созданию *интеркультурного* подхода. Его можно определить как некоторое видоизменение мультикультурализма с акцентом на необходимость диалога и взаимодействия между культурными группами. С целью достижения этого результата было введено новое понятие – *межкультурный диалог* – процесс, включающий открытый и уважительный обмен мнениями на основе взаимопонимания и уважения между отдельными людьми, а также группами людей различной этнической, культурной, религиозной и языковой принадлежности, имеющими разные исторические корни. По нашему мнению, именно такой подход может помочь нашему государству успешно справиться с задачей интеграции мигрантов в российское общество.

Безусловно, сохранять культурное многообразие и при этом добиваться социальной сплоченности – задача, не решаемая сиюминутно. Россия сама по себе является многонациональным государством, и значительный приток мигрантов только осложняет процесс социального взаимодействия и единства. Однако развитие межкультурного диалога в нашей стране можно построить на основе универсальных человеческих ценностей и прав человека, которые уже давно разделяются всем развитым миром.

Литература

1. Арутюнян Ю.В. Москвичи Этносоциологическое исследование. М.: Наука. 2007.
2. Белановский С.А. Глубокое интервью. М., 2001.
3. Бредникова О.Н., Паченко О.В. Экономические мигранты из Азербайджана в Санкт-Петербурге: проблемы адаптации и интеграции // *Caucasian Regional Studies*. 1999. Vol. 4. Issue 1.
4. Вендина О.И. Мигранты в Москве: грозит ли российской столице этническая сегрегация? М., 2005.
5. Дмитриев А.В. Жуков В.И. Пядухов Г.А. Миграция: конфликт, безопасность, сотрудничество. М., 2009.
6. Доклад о международной миграции за 2002 год ООН.
7. Доклад о развитии человека 2009. Преодоление барьеров: человеческая мобильность и развитие. ООН.
8. Жогин Б.Г., Маслова Т.Ф., Шаповало В.К. Интеграции вынужденных мигрантов в местное сообщество. – Ставрополь, 2002.
9. Интеграция мигрантов средствами образования: опыт Москвы. – М., 2008.

10. Категории политической науки. – М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД РФ, «Российская политическая энциклопедия» (РОСПЭН), 2002.
11. Куканова Е.В., Прокохин В.А. Интеграция мигрантов в местное сообщество. – М., 2006.
12. Миграция в современной России: состояние, проблемы, тенденции. Сборник научных статей. Под общей редакцией К.О. Ромодановского. М.: ФМС России, 2009.
13. Отчет Федеральной службы государственной статистики за 2008 год.
14. Проект доклада о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной миграционной службы на 2009-2011 годы.
15. Регент Т.М. Миграция в России: проблемы государственного управления. М., 1999.
16. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения // Практическая демография / Архангельский В.Н., Иванова А.Е., Рыбаковский Л.Л., Рязанцев С.С. – М., 2005.
17. Рязанцев С.В. Влияние миграции на социально-экономическое развитие Европы: современные тенденции. – Ставрополь, 2001.
18. Словарь виталистской социологии / под ред. Чл.-корр. РАО С.И. Григорьева. – М., 2006.
19. Социологический словарь / отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. – М., 2008.
20. Шипилов А.В. «Свои», «чужие» и другие. – М., 2008.
21. Шульга Н.А. Адаптация и интеграция: необходимость дифференцированного подхода в отношении мигрантов, беженцев, репатриантов и насильственно перемещенных лиц. – М., 2002.
22. Юдина Т.Н. Социология миграции. М., 2006.
23. Юдина Т.Н. Социология миграции: к концепции новой специальной социологической теории // Тезисы Всероссийского социологического конгресса «Общество и социология: новые реалии и новые идеи». 27-30 сентября 2000 г. Спб., 2000.
24. Юдина Т.Н. Социология миграции: предметное поле // Социология. Социальность. Современность. Вып. 7. М., 2001.
25. Юдина Т.Н. Типология миграционных процессов: социологический подход: Ученые записки // Научно-теоретический журнал Московского государственного социального университета. 2003. № 5.
26. Юдина Т.Н. Миграция: словарь основных терминов. М., 2007.
27. Яковенко И.Г. Город в пространстве диалога культур и диалог города / Социокультурное пространство диалога. / Под ред. Сайков Э.В. – М., 1999.