

**Типичные характеристики трудовых мигрантов.**

***Лисицын Павел Петрович***

*Кандидат наук*

*Санкт-Петербургский государственный университет, Социологический факультет,*

*Санкт-Петербург, Россия*

*E-mail: fox\_sociology@mail.ru*

Характеристики человека, который принимает добровольное решение о перемещении на новое для себя место ради экономической выгоды, то есть становится трудовым мигрантом, весьма специфичны. В научной литературе подобные люди наделяются своей собственной ментальностью - «комплексом» мигранта. «Комплекс» мигранта характеризуется готовностью к встрече с новым и желанием к перемене мест. Этот человек характеризуется авантюризмом и космополитизмом. «Для него перемены и движение важнее определенного и устойчивого, более ценным является не столько прошлое, сколько проект и ожидание будущего. Он реалист и прагматик, для которого большее значение имеет состояние здесь и сейчас».[1]

Миграция, если не считать кризисных ситуаций, является уделом молодых. Как правило, это те люди, кому еще не исполнилось 30 лет. Именно этот возраст наиболее мобилен. «В старшем возрасте наступает резкое снижение пространственной подвижности. Когда человек завершил образование, получил специальность, обзавелся семьей и устроился на работу, ему нужно делать карьеру, а это легче, если не «прыгать» с места на место»[2]. Люди в возрасте от 30-ти до 50-ти лет - это обычно «маломобильный контингент»[3]. Основной миграционный возраст, рассматриваемый исследователями трудовой миграции, находится в пределах от 14-ти до 30-ти лет. Как только люди получают образование, необходимое для работы, они становятся маломобильны.

Большую роль в миграциях населения урбанистического общества имеет фактор образования. При этом наиболее часто в миграции участвуют не высококвалифицированные работники, а люди с низкой квалификацией. Только в кризисный период происходит миграция высокопрофессиональных трудовых мигрантов.

Выше уже говорилось о возрасте миграции, как правило, это молодое поколение. В связи с этим проблема идентификации себя как чужого встает не так остро, как это могло бы показаться. Происходит это вследствие того, что для молодежи характерна тенденция к ассимиляции. Старшие поколения чаще чувствуют себя чужими на новом месте.

Для основной группы мигрантов этносоциальная проблема не стоит как первоочередная. Приверженность к гражданской самоидентификации более характерна для образованных участников миграции, причем наиболее отчетливо эту приверженность демонстрируют те, кто по характеру своей деятельности общается с большим количеством людей или вовлечен в современные модели взаимодействия. «Приверженность к этнической идентичности отчетливо выражена среди занятых неквалифицированным трудом; впрочем, в этой группе наиболее велика доля тех, кто вообще не осмысливает ситуацию в таких терминах».[4] Однако статус личности во многом определяется принадлежностью к территории. Статус коренного жителя, местного всегда был важной составляющей символического капитала по принадлежности к тем, кто определяет себя

в качестве хозяев на данной территории. Владелец подобного статуса наделен реальными и символическими правами на распоряжение и использование находящихся на территории его проживания ресурсов. Мигранты имеют статус людей, потерявших в связи со своим перемещением права, обусловленные принадлежностью к социальной территории своего прежнего проживания, и не получивших этих прав на новой территории. В связи с этим мигранты, по определению, становятся маргиналами.[5]

На характеристики мигранта влияет и сам процесс адаптации. В. М. Моисеенко считает, что анализ последствий миграции включает в себя различные уровни. На микроуровне оцениваются последствия миграции для индивида, семьи (домохозяйства), на макроуровне – для территориальных сообществ и общества в целом.[6] Характеристики мигранта относятся к микроуровню. Итогом адаптационных процессов для мигранта является приобретение им социальных функций. В научной литературе выделяется ускорительная функция.[7] Она заключается в том, что миграция способствует изменению социально-психологических характеристик людей, расширению их кругозора, накоплению знаний в различных областях жизни, происходит обмен трудовыми навыками и производственным опытом, итогом становится развитие личности, ее материальных, социальных и духовных потребностей, интеграция различных национальных культур.

Подводя итог, следует отметить, что социальные характеристики трудовых мигрантов можно разделить на два этапа:

- 1) характеристики, присущие мигранту во время принятия решений о переезде;
- 2) характеристики, появляющиеся во время и после активного процесса социальной адаптации на территории принимающего сообщества.

По изменению социальных характеристик исследователь может судить о динамике процесса социальной адаптации. То есть оценивать показатель участия трудовых мигрантов в процессе социальной адаптации, что является одним из составляющих оценки успешности в этом процессе.

[1] Этнические мигранты в принимающем обществе. Ч.1. Методология и теория исследования толерантности и мигрантофобии. М. 2008. Стр. 38

[2] Зайончковская Ж. А. Отечественные записки Журнал для медленного чтения //Интервью Виталия Куренова// <http://www.strana-oz.ru/> 26. 07.2008

[2] Зайончковская Ж. А. Отечественные записки Журнал для медленного чтения //Интервью Виталия Куренова// <http://www.strana-oz.ru/> 26. 07.2008

[3] Зайончковская Ж. А. Отечественные записки Журнал для медленного чтения //Интервью Виталия Куренова// <http://www.strana-oz.ru/> 26. 07.2008

[4] Леонова А. Неприязнь к мигрантам, как форма самозащиты

Отечественные записки Журнал для медленного чтения <http://www.strana-oz.ru/> 26. 07.2008

[5] См. Этнические мигранты в принимающем обществе. Ч.1. Методология и теория исследования толерантности и мигрантофобии. Стр. 37

[6] См. Моисеенко В.М. Внутренняя миграция населения. М., 2004. С.201-209.

[7] См. Миграции сельского населения/ Под ред. Т.И. Заславской. М., 1970. С.13-14