

**Изменение роли новой экологической парадигмы У. Каттона и Р. Данлэпа
в постиндустриальном обществе.**

Лисицин Денис Евгеньевич

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
Социологический факультет, Москва, Россия*

E-mail: donoless@gmail.com

Осознание обществом необходимости экологической безопасности с каждым годом всё более входит в противоречие со сложившимися условиями промышленно-экономического развития. Потребности экономики, рост потребления и, как следствие, производства, связанного с увеличивающимися темпами процесса глобализации, влекут за собой большое давление на природные ресурсы и увеличение рисков, которым подвергается окружающая среда.

Долгое время в обществе преобладало отношение к окружающей среде исключительно как к объекту воздействия и средству удовлетворения собственных экономических, эстетических и др. потребностей. Ещё сотню лет назад ущерб от такого подхода был не столь ощутим в масштабах всей планеты, но, в связи с подъемом промышленности, вред, наносимый предприятиями, начал набирать огромный темп, а отголоски этого стали временами ощущаться на больших расстояниях от мест загрязнений, на всей экосистеме Земли.

Что бы понять губительность такого подхода и выработать целостную альтернативную парадигму разумных взаимоотношений человека и экологии, потребовалось определенное время. Вопросами экологии подробно занимались, начиная с 20-х годов прошлого века, такие исследователи как Т. Знаниецкий, Р. Парк, Э. Берджесс и другие. Однако, только в конце 70-х годов XX века американским социологам У. Каттону и Р. Данлэпу удалось сформулировать основные идеи взвешенной и цельной парадигмы, не противоречащей остальным интересам общества. Этот подход был назван учёными Новой экологической парадигмой (НЭП).

Стоит учесть, что современные государства в зависимости от своего развития находятся на разной стадии перехода к постиндустриальному обществу, что предопределяет особо важную роль в человеческой жизни средств массовой информации в развитых странах. Средства массовой информации, согласно ряду теорий, являются базисом постиндустриального общества. Одновременно, СМИ являются и главным инструментом в становлении такого типа общества.

Так, в последние десятилетия прошлого века внимание средств массовой информации к экологической проблематике значительно возросло. Кроме того, научная общественность стала более заинтересована в изучении данного вопроса. Это было вызвано крупнейшими техногенными катастрофами: Бхопальской и Чернобыльской катастрофами, случившимися 3 декабря 1984 года и 26 апреля 1986 года соответственно.

Об опасности технологического прогресса говорили и много ранее, однако трагические события позволили осознать, что запас прочности Земли не бесконечен и последствия причинения ущерба экологии могут быть практически необратимыми. Возможно,

изменить тенденцию использования ресурсов Земли “на износ” поможет широкое распространение и принятие обществом положений Новой экологической парадигмы.

Литература

1. Бек У. Общество риска: на пути к другому модерну. М., 2000.
2. Каттон У. Конец техноутопии. ЭкоПраво-Киев, 2006.
3. Кун Т. Структура научных революций. М.: Прогресс, 1977.
4. Яницкий О.Н. Социология риска. М.: LVS, 2003.
5. Яницкий О.Н. Инвайронментализм – идеология будущего? // Наука в России, №2, 1994.