

Секция «Глобалистика и geopolитика»

Анализ и моделирование принятия решений в международных организациях.

Каверин Михаил Андреевич

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
глобальных процессов, Москва, Россия*

E-mail: m.a.kaverin@gmail.com

Система управления глобальным миром находится на этапе становления, который характеризуется появлением новых форм политических отношений и институтов, комплексностью и высокой степенью неопределенности процессов. Международные организации в контексте глобального управления воплощают в себе элементы порядка системы мировой политики и используют механизмы многостороннего принятия решений, которые являются ключевыми в решении глобальных вызовов современности, что вызывает необходимость создания моделей их поддержки, оптимизации и преобразования в целостную систему глобального управления.<?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

Глобальное управление[1] – всеохватывающий, динамический, комплексный процесс согласованного принятия решений в системе глобальной политики, который постоянно развивается и призван реагировать на изменяющиеся обстоятельства. **Глобальное регулирование**[2] – процесс организации и контроля с помощью установления, создания, внедрения, мониторинга и выполнения **правил и норм** в системе глобальной политики. На данный момент существуют отдельные элементы системы глобального управления, функционирующие в режиме «упорядоченного хаоса»[1], действующие во благо развитых стран и крупнейших ТНК. Процессы глобального управления нелинейны, не являются согласованными и необратимы[1]. Вызовы будущего для системы глобального управления: легитимность, подотчетность, эффективность, структура, новое мышление и лидерство.

Мы рассматриваем **систему принятия решений** в международных организациях как систему многостороннего принятия решений в системе глобального управления. Коллективность, синхронизация действий лиц, принимающих решения (ЛПР), отражены в **мультисубъектном взаимодействии** как способе координации отношений между тремя или более государствами в соответствии определенными принципами. **Структура системы принятия решений** представляет собой способ организации отношения между ее элементами по поводу принятия решений. **ЛПР** – представитель официальной власти высшего уровня государства, или представитель органов принятия решений в негосударственных организациях. Мы рассматриваем процесс принятия решений формального агента как «производную» процесса принятия решений неформального агента в силу высокой степени значимости неформального уровня отношений в глобальной политике. **Объектом управления** является сама система глобального управления. **Цель управления** – создание системы, способной комплексно регулировать весь спектр глобальных проблем, существующих в мире, обеспечивающей безопасность и способствующей его развитию, упорядочивающей взаимодействия акторов глобальной политики на всех уровнях деятельности. **Условие реализации функции управления** выражается в

параметрах адаптивности системы принятия решений к условиям внешней и внутренней среды, комплексности обработки информации, уровня формальных и неформальных полномочий.

Группа ЛПР является базовым уровнем анализа в нашей работе. Наиболее распространеными в работе международных организаций являются: анонимное голосование, право вето, взвешенное голосование, принцип большинства, консенсус. Структурные механизмы координации ЛПР в группе могут быть описаны моделью динамики устойчивости связей С. Ю. Малкова, определяющей порог синхронизации взаимодействия элементов, что позволяет математически объяснить механизмы многостороннего принятия решения на основе консенсуса или наличия медиатора в группе. Динамическая многоцелевая оптимизация, повышение адаптивности системы принятия решений с помощью изменения ее структуры (иерархии направлены на достижение цели, а сетевые структуры позволяют предвидеть наиболее реализуемую цель в будущем) отражены в моделировании посредством нейронных сетей на основе алгоритмов нечеткой логики, которые могут содержать правила описания хаотических режимов и контроля в них.

Количественная динамика международных организаций с 1909 по 2010 годы[3] может быть описана экспоненциальной закономерностью, существенное отклонение от нее произошло в 1987 – 1991 годах, что связано с изменением системы глобальной политики и изменением тренда развития международных правительственные организаций, а также переход на линейную закономерность и снижение темпов прироста, начиная с 2000 – х годов. Динамика прироста международных многосторонних договоров с 1948 по 2010 годы[4] относительно 1948 года показывает сокращающиеся периоды колебаний: 1948 – 1971, 1971 – 1986, 1986 – 1999, 1999 годы – по настоящее время, причем интенсивность колебаний, затихающих к концу периода, усиливается на каждом последующем периоде, что подтверждает увеличение хаотизации, комплексности процессов глобального управления, нелинейность развития многосторонних институтов, показывает поэтапную природу внедрения норм глобального регулирования, фазы открытия «окна возможностей» реализации принятых решений в начале каждого периода.

Анализ динамики институтов межгосударственного управления позволяет выделить сетевую, групповую, иерархическую модели, в которых власть распределена по всем элементам системы, находится у коллективного актора или у доминирующего государства соответственно. Динамика глобального регулирования на примере установления стандартов (норм добровольного взаимодействия) показывает, что с 1985 года этот тип регулирования стал распространяться с межправительственных организаций на ТНК, а с 1994 года неправительственные организации начали играть решающую роль в создании норм для всех трех типов акторов, образуя транснациональную сетевую систему регулирования. Система глобального управления становилась все более фрагментарной вследствие усиления односторонних действий США с начала XXI века при отрицании существующих международных институтов, роста противоречий среди либеральных стран Запада. Развитие коллективного лидерства в рамках неформальных институтов Групп – 2, 5, 7, 8, 20 – «процесс G – x» является системообразующим, но непредвиденным, находящимся в противоречии с существующей архитектурой управления, ядром которого являются институты ООН. Однако высокая адаптивность такой модели кооперации *ad hoc*, обусловленная влиянием на формирование повестки дня множества акторов, снижает проблемы коллективного действия, кризиса ценностных парадигм,

отсутствия формальной постбиполярной системы управления.

Литература

1. Karns M., Mingst K., International organizations: the politics and processes of global governance, 2010.
2. Mattli W., Woods N., The politics of global regulation, 2009.
3. Yearbook of International Organizations, <http://www.uia.be/yearbook>.
4. UN Treaty Database, <http://www.treaties.un.org>.