

Секция «Юриспруденция»

Правовое регулирование ЗСГМО в международном контексте

Поддубная Дарья Сергеевна

Студент

Национальный университет "Одесская юридическая академия гражданской и хозяйственной юстиции, Одесса, Украина

E-mail: al_su89@meta.ua

Развитие и массовое применение продукта генной инженерии: генно модифицированных организмов (ГМО), все больше и больше нуждается в правовом регулировании и усовершенствовании законодательства, ведь сфера их применения очень большая – медицина, промышленность, сельское хозяйство, продукты и продукция питания и т. д.. Обуславливается это отсутствием положительных результатов исследований влияния данных организмов на окружающую природную среду, на здоровье человека (при решении правового регулирования в этой сфере, русскими учеными отмечается факт отсутствия результатов исследования на здоровье человека в долгосрочном периоде), на естественное биологическое разнообразие, плодородие почвы и иное. На уровне отсутствия четких лабораторных исследований по данному вопросу, существует и отсутствие полного научно-правового исследования. Безусловно, определенные проработки в правовом регулировании есть: в сфере изучения и обеспечения биологической безопасности при использовании генно модифицированных организмов были сделаны диссертационные исследования (Струтинска-Струк Л. В.), монографическое исследование Медведевой М. в сфере международного регулирования обращения ГМО, в определенных проработках ученых правоведов-экологов. Необходимо помнить, что эти организмы затрагивают не только биологическую безопасность, а и продовольственную, генную, национальную – всю экологическую. При этом нарушается целый комплекс прав гражданина и человека, включая и экологические, которые в определенной степени закреплены на законодательном уровне, начиная с Конституции Украины, как высшего нормативно-правового акта, так и в остальных кодексах и законах. Как видно из приведенного выше, еще существует целый спектр вопросов, который нуждается в правовом регулировании, исследовании, а с учетом современной науки и ее стремительного развития, в постоянном анализе и контроле. Именно этим и обуславливается актуальность данной работы. Объектом исследования - есть пути правового определения зон свободных от ГМО (ЗСГМО). Ведь они определяются, как возможность территориальных органов по совещанию с жителями комплексно принимать решение об отказе от выращивания ГМО на своей территории и следить за его исполнением; запрещение использования ГМ-продуктов в государственных социальных учреждениях и иное. <?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

Поскольку и Украина, и Россия обладают специфическими землями сельскохозяйственного назначения (чернозем), стоит еще раз задуматься, нужен ли этот прогресс в наших странах, ведь риски от такого применения очень большие (и в последнее время все больше подтверждаются лабораторными исследованиями), на мировом уровне идет тенденция к развитию и использованию органически чистой (экологической) сельхозпродукции, которая дает возможность при экспортировании на международные рынки зарабатывать реальную прибыль; обеспечивать социально-экономическое развитие

страны; защищать права своих граждан; сохранить чистые земельные ресурсы (ведь одной из способностей ГМО есть возможность оставаться в почве, уничтожая при этом все присущи от природы микроорганизмы, создавать диоксиды от обработки специальными агрохимикатами).

На законодательном международном уровне уже приняты определенные нормативно-правовые акты, на которые необходимо, по нашему мнению обращать внимание, ведь нормы национальных правовых систем более эффективны если, они открыты международным. Не обращаясь к детальному перечислению этих НПА в сфере данного вопроса определим, что оно принято в странах Африки, Азии, Европы, Северной Америки, Океании, Южной Америки. Параллельно необходимо учитывать, что в различных странах определенные территориальные единицы, а также некоторые государства приняли решения и нормативно закрепили признания себя зонами свободными от ГМО: Франция, Канада, США, Испания, Португалия, Венесуэла, Швейцария, Словения, Чили, Италия, Хорватия, Венгрия, Греция, Болгария, Эфиопия, Румыния, Кипр, Австралия, Новая Зеландия, Индия, Филиппины, Япония, Россия, Австрия, Польша, Люксембург, Германия, Финляндия, Нидерланды, Бельгия, Великобритания, Ирландия. Проанализировав законодательство этих стран, можно сделать вывод о том, что сама страна, или ее территориальные единицы имеют право принять и признать себя ЗСГМО, при этом должно учитываться социально-экономическое и культурное воздействие; внедрение ГМО в сельскохозяйственную сферу не соответствует принципам устойчивого развития (Обращение общественности к Комиссии по устойчивому развитию ООН о несоответствии современных сельскохозяйственных биотехнологий – февраль, 2007) и иное. Отдельное внимание обращает Берлинский Манифест «О зонах, свободных от ГМО, регионах и биоразнообразии в Европе», январь <?xml:namespace prefix = st1 ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:smarttags" />2005 г., в котором говорится о том, что наука может ошибаться, однако ГМО невозможно будет вернуть в исходное положение в случае возникновения негативных эффектов.

Касаемо Украины, отмечается тот факт, что законопроект «О провозглашении территории Украины свободной от генно модифицированных продуктов (ГМО)» было принято к первому чтению под 5286-1 от 03.11.2009 года. Однако глава Главного управления В. Борденюк предоставил вывод на данный законопроект о целесообразности его отклонения. Таким образом, никаким более нормативно-правовым актом не регулируется данная ситуация.

Как вывод, нужно закрепить дальнейшее лабораторное, независимое, собственное исследование; экономическое стимулирование развития органического производства; усовершенствовать нормативно-правовую базу, во всех отраслях, которые в той или иной степени касается ГМО; повышать правовую культуру граждан; а главное – понять: не все состоит в экономической выгоде и быстрой прибыли!!!