

Секция «Юриспруденция»

**Некоторые проблемы совершенствования российского законодательства  
(вопросы юридической техники)**

**Турбина Инга Александровна**

*Студент*

*Волжский гуманитарный институт (филиал) ГОУ ВПО "Волгоградский  
государственный университет Юридический факультет, Волжский, Россия*

*E-mail: inga200789@mail.ru*

Активизация правотворческого процесса в последние годы наряду с его положительными моментами отрицательно сказалась на организации современного российского законодательства, упорядоченность которого желает лучшего.

Проблема качества законов актуальна в настоящий момент, поскольку во многих действующих законах не соблюдены требования юридической техники. Юридическая техника как совокупность правил, используемых при разработке, принятии и издании правовых актов, составляет обязательное условие качественной нормотворческой деятельности.

Роль юридической техники заключается в «поддержании права как системы в устойчивом рабочем состоянии, а также в эволюционном преобразовании самого права в соответствии с постоянно меняющимися социальными запросами».[1]

Несовершенство современного российского законодательства признаётся не только народом, но и органами власти. Прежде всего, это проблема качества подготовки законопроектов, наличие в них большого количества пробелов, коллизий, внутренних противоречий и так называемых отсылочных норм.[2]

Неоправданная многочисленность правовых актов, усугубленная их частым изменением, законотворческие ошибки, правовые умолчания, структурные дефекты акта, наличие декларативности, двусмысленности - это далеко не полный перечень причин несовершенства современного российского законодательства. Несовершенство законов - основа коррупции, с которой так усиленно борется наше государство в последние годы.

В своё время Вольтером было замечено, что «многочисленность законов в государстве есть то же, что большое число врачей: признак болезни и бессилия». Это заставляет задуматься. Количество нормативно-правовых актов с каждым годом увеличивается, но стремительный рост законотворческой деятельности не свидетельствует о качестве правового регулирования.

Неоднозначные и неопределённые нормы права зачастую для отдельных категорий правоприменителей более выгодны, чем простые и всем понятные, ведь возможность подбора нужного толкования использовалась и используется достаточно широко среди государственных органов.

Эти проблемы законодательства напрямую порождают изъяны в правоприменении, что в условиях российского менталитета зачастую ведёт к правовому нигилизму, уверенности чиновника в своей безопасности, а гражданина - в своей беспомощности.

Для устранения вышеназванных проблем, считаем целесообразным:

Во-первых, закрепление правил юридической техники на федеральном уровне. Необходимо принять Федеральный закон «О нормативных правовых актах Российской Федерации». В нём должны быть урегулированы все этапы подготовки текста нормативно-

правовых актов, механизм реализации, вопросы упорядочения видов и форм издаваемых правовых актов, установления их четкого соотношения между собой, единообразие понятийно-категориального аппарата, экспертиза, толкование, условия изменения, учёт, способы устранения коллизий, ответственность органов и лиц в сфере правотворчества и реализации нормативных правовых актов.

Единые требования к правовым актам – это формальная сторона, но не следует забывать о содержательной стороне. Сегодня тексты правовых актов не содержат указаний о том, нормативный или ненормативный это документ, что ведёт к трудностям в их разграничении. Необходимо в Законе установить правила, где ясно и строго определить различия между этими двумя видами правовых актов.

Во-вторых, целесообразен мониторинг практики по преодолению коллизионности законодательных актов.

В-третьих, развивать «пакетный» принцип принятия законопроектов, посвященных регулированию одного вопроса (принятие ключевого закона одновременно с производными от него актами).

Можно поставить вопрос об ответственности органов законодательной власти за качество принимаемых нормативно-правовых актов. Какой она будет – дисциплинарной, материальной, гражданско-правовой или уголовной - перспектива дальнейшего изучения представленной ситуации.

Принятие Закона будет способствовать совершенствованию юридического качества и согласованности нормативно-правовых актов, формированию единой и непротиворечивой системы законодательства.

### **Литература**

1. Давыдова М.Л. Теоретические и методологические проблемы понятия и состава юридической техники. Автореф. дисс... доктора юрид. наук. Волгоград, 2010.
2. Доклад Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 2009 года «О состоянии законодательства в Российской Федерации» / под общ. ред. С.М. Миронова, Г.Э. Бурбулиса. М.: Совет Федерации, 2010. С.3.