

Секция «Юриспруденция»

Медиативное соглашение: перспективы правового урегулирования в
Украине

Савчук Валерия Игоревна

Студент

*Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Юридический
факультет, Киев, Украина*

E-mail: bianca_cherry@ukr.net

На сегодняшний день процедура медиации в украинском законодательстве не урегулирована. Несмотря на это, медиация как альтернативный метод урегулирования споров активно обсуждается как среди юристов-практиков, судей и других представителей юридической профессии, так и среди самих клиентов. Так, согласно опросу, проведенному Украинским центром медиации за несколько последних лет среди украинских предприятий, за медиацию при разрешении хозяйственных споров высказались 61 % всех опрошенных предприятий (среди которых 83 % малых предприятий и 59 % - больших). Подогревается интерес к медиации и тем, что на сегодняшний день разрешение споров в украинском суде становится все менее эффективным: в последние годы показатель исполнения судебных решений едва доходил до отметки 25 – 30 %.

Таким образом, спрос на медиацию в Украине достаточно велик, что приводит к широким дискуссиям по вопросу правового, в т.ч. законодательного закрепления статуса медиации, как альтернативного метода разрешения споров, и медиатора. Законотворческий процесс по вопросу медиации продолжается в Украине уже более 5 лет. Законопроекты о медиации в разных вариациях не единожды обсуждались юридическим обществом. Наконец 21 февраля 2011 года процесс получил своё качественное закрепление путем регистрации Верховной Радой Украины законопроекта 8137 «О медиации».

Одним из наиболее дискутируемых аспектов закрепления правового статуса процедуры медиации в законе стал вопрос соотношения принципа добровольности медиации с принципом обязательного исполнения достигнутых путем медиации договоренностей.

С одной стороны, отличительным признаком медиации является ее добровольность. Именно благодаря этому принципу и специалисты, и клиенты выделяют ее среди других альтернативных методов разрешения споров. Стороны добровольно решают вопрос о разрешении возникшего конфликта путем медиации. Решение, к которому стороны приходят в результате медиации, не является принудительным, принятым каким-то третьим лицом (судом, арбитражем etc.). Оно принимается сторонами конфликта самостоятельно путем компромисса и консенсуса таким образом, что от решения «выигрывают» обе стороны.

С другой стороны, такая добровольность делает процедуру медиации наиболее слабым способом защиты. Отсутствие реального механизма принуждения к исполнению достигнутых сторонами договоренностей сводит эффективность медиации практически к нулю.

В процессе подготовки нормативно-правового акта, который бы регулировал процедуру медиации, предлагались разные названия документа, которым бы закреплялись результаты медиации. Среди них «медиативное соглашение», «соглашение о медиации», «соглашение о результатах медиации». На разных этапах законотворческого процесса в

понятие «медиативное соглашение» закладывался разным смыслом. На начальных этапах медиативное соглашение рассматривалось как «... соглашение о передаче на медиацию всех или отдельных конфликтов (споров), которые возникли или могут возникнуть между сторонами соглашения в связи с конкретными правоотношениями».

Позже, и такая позиция нашла свое отображение в зарегистрированном Верховной Радой законопроекте, медиативное соглашение приобрело другое значение, «... как письменная оформленная договоренность сторон, которая может достигаться за результатами медиации и содержит изложение достигнутых сторонами совместных решений по урегулированию конфликта (спора)».

Такая договоренность, согласно ст. 23 законопроекта не является обязательной. Стороны могут и вовсе не оформлять каким-либо документом результаты медиации. Достаточно «... исполнить любые другие действия, направленные на реализацию результатов медиации». В случае, если стороны все-таки пришли к решению подписать соглашение о медиации, оно должно быть исполнено в простой письменной форме в соответствии с общими засадами гражданского законодательства Украины и принципов медиации, содержать изложение достигнутых сторонами в ходе медиации совместных решений относительно внесудебного урегулирования конфликта (спора) и подписывается сторонами. Законопроект также различает медиативное соглашение по результатам разрешения конфликта и спора.

В случае если на процедуру медиации передается конфликт, медиативное соглашение требует подписания его только сторонами такого конфликта и медиатором. Если же медиация имела место уже после передачи конфликта на рассмотрение суда (конфликт получает статус спора), такое медиативное соглашение также утверждается судом. В последнем случае роль медиации приуменьшается, она представляется как вспомогательная стадия судебного процесса. Законодатель фактически ставит знак «равно» между понятиями «медиативное соглашение» и «мировое соглашение», игнорируя их в корне различную природу.

Согласно ст. 175 Гражданского процессуального кодекса Украины мировое соглашение обязательно проверяется судом и им же утверждается. Если суд своим определением не утверждает такое мировое соглашение, судебный процесс продолжается. Медиация тут ставится в прямую зависимость от решения суда. Не исключены ситуации, когда, не смотря на согласие с медиативным соглашением сторон спора, оно лишается реальной возможности быть исполненным.

Если же медиативное соглашение принималось без передачи конфликта на рассмотрение суда, то при его неисполнении единственным способом защиты своих прав для стороны является обращение в суд.

Таким образом, медиация представляется как наиболее слабый способ разрешения конфликтов (споров). Без реального механизма исполнения медиативных соглашений будущий Закон Украины «О медиации» грозит стать еще одним «мертвым» нормативно-правовым актом.

При сегодняшней формулировке закона медиация является лишь еще одним способом затягивания судебного процесса и пустой тратой денег со стороны участников конфликта.

Представляется, что изменения требуют не только положения законопроекта «О медиации», но и положения Гражданского процессуального, Уголовно-процессуального,

Хозяйственного процессуального кодексов и других нормативно-правовых актов Украины, касающихся рассмотрения споров в судебном порядке.

Литература

1. Исследования вопросов разрешения хозяйственных споров в Украине // Украинский центр медиации: <http://ukrmediation.com.ua/ru/>
2. Директива 2008/52/ЕС Европейского Парламента и Совета от 21.05.2008 г. «О некоторых аспектах медиации в гражданских и хозяйственных правоотношениях» // Украинский центр медиации: <http://ukrmediation.com.ua/ru/>
3. Законопроект № 8137 «О медиации» // Портал Верховной Рады Украины: <http://portal.rada.gov.ua/>