

Секция «Юриспруденция»

Актуальность Пакта Рериха в современной системе охраны культурных ценностей

Леонидова Ольга Юрьевна

Соискатель

Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Институт международных отношений, Киев, Украина

E-mail: olyaleo@yandex.ru

На сегодняшний день вопросу охраны культурных ценностей посвящен целый ряд международных документов, среди которых имеются как юридически обязательные – международные договоры, так и рекомендационные акты. Каждый из них направлен либо на регулирование отношений охраны той или иной группы объектов в рамках категории «культурные ценности», либо призван защитить их от определенного вида угроз. Кодифицирующего акта, который бы сводил воедино и согласовывал существующие нормы, пока разработано не было. В этом контексте возрастает актуальность исследования истории принятия и юридического содержания первого международного договора об охране культурных ценностей [п5], который был комплексным по своему характеру – Пакта о защите художественных и научных учреждений и исторических памятников 1935 г. (известен также как Пакт Рериха – в честь автора его идеи, художника и философа Николая Рериха, а также под названием Вашингтонский пакт – по месту его заключения).

Указанный договор был подписан США и 20 государствами Латинской Америки, что обусловило его региональный характер, хотя разрабатывался он как универсальный акт [п1]. Известный художник и гуманист Н. К. Рерих стремился донести до всех народов мира идею необходимости сохранения культурного достояния человечества. Среди прочего художника подтолкнули обратиться к мировому сообществу с призывом в форме международного договора и те разрушения, которым были подвергнуты шедевры европейского монументального искусства во время первой мировой войны. Попытки уберечь культурные ценности от опасностей войны предпринимались и ранее, в частности на Гаагских конференциях мира 1899 и 1907 гг. Однако завершились они принятием лишь отдельных, достаточно ограниченных по предоставляемой ими защите, норм. В то время как Вашингтонский пакт должен был стать документом комплексного характера.

Наряду с комплексностью Пакт содержит и вполне конкретные юридические инструменты защиты. Он предоставляет нейтральный статус историческим памятникам, музеям, научным, художественным и культурным учреждениям. Эти учреждения, лишь в силу того, что они являются таковыми, пользуются уважением и покровительством (защитой) государств-участников. При этом характер собственности этих учреждений не имеет значения, решающим является их расположение на территории государств-сторон Пакта. Уважение и защита должны предоставляться как в военное, так и в мирное время.

С учетом специфики предмета регулирования Пакта, он имеет ряд преимуществ по сравнению с предыдущими и последующими договорами в сфере культуры.

Во-первых, в категорию охраняемых объектов включен широкий круг институций, что способствует предоставлению защиты практически любому виду культурных ценностей. Стоит отметить, что исходя из положений Пакта, под защиту берутся лишь недвижимые объекты, однако вместе с тем очевидно, что когда речь идет о местах скопления движимых культурных ценностей – музеях и т.п., под защиту берутся и они, ведь именно благодаря им то или иное учреждение требует уважения и повышенной степени защиты.

Во-вторых, положения Пакта применимы как во время мира, так и в военное время, что подчеркивает его комплексный характер. При этом защита во время войны является безусловной и должна предоставляться всем взятым под охрану объектам. Необходимо отметить, что при направлении государствами-участниками в Пан-Американский союз (сейчас Организация американских государств, депозитарий Пакта) перечня памятников и учреждений, на которые желательно распространить покровительство, степень защиты не указанных в перечне объектов не понижается. Это устраняет какие бы то ни было формальные препятствия на пути защиты перечисленных в Пакте объектов.

В-третьих, Пакт подчеркивает явное превосходство культуры как ценности над военной необходимостью. Так, защита во время войны является безоговорочной и снимается лишь в случае использования того или иного объекта в военных целях.

В-четвертых, Пактом предусматривается специальный защитный знак, который может использоваться для обозначения объектов, взятых им под охрану. Стоит отметить, что инициатором заключения Пакта этому знаку (красная окружность на белом фоне с тремя красными кругами внутри нее) придавалось и важное философское значение.

После второй мировой войны идея распространения положений Пакта Рериха нашла отражение в частности в заключении в 1954 г. Гаагской конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. Как видно даже из самого названия, этот договор учел произошедшие изменения в развитии международного права, однако в целом продолжил идею Пакта [п3] и воспроизвел его принципиальные положения, такие, как исключение культурных ценностей из круга потенциальных военных целей, введение для них специального обозначения. Вместе с этим, многие исследователи считают Гаагскую конвенцию шагом назад в сравнении с Пактом из-за вводимых ею ограничений в связи с военной необходимостью [п4].

Пакт Рериха как всеобъемлющий юридически обязательный документ об охране культурных ценностей задал целое направление международного правотворчества [п2]. Из его небольшого по объему текста выросли целые институты международного права охраны культурных ценностей, а его актуальность очевидна и сегодня. При разработке новых норм в данной сфере важно иметь в виду Пакт как прогрессивный документ, указавший действительную ценность культуры для всего человечества. Этот международный договор остается действующим и поныне, однако сейчас его принципиальное значение состоит в том, чтобы постоянно напоминать всему мировому сообществу о важности охраны культурных ценностей и необходимости принятия мер для их сохранения независимо от происхождения и характера – усилиями всех государств.

Литература

1. Александров Э. Международно-правовая защита культурных ценностей и объектов. – София, 1978. – 132 с.

2. Богуславский М.М. Международная охрана культурных ценностей. – М.: Междунар. отношения, 1979. – 192 с.
3. Богуславский М.М. Пакт Рериха: Разработка норм международного права об охране памятников культуры // Наука и жизнь. – М., 1975. – № 6. – С. 88 – 91.
4. Куцарова М. Пакт Рериха – основа международно-правовой системы защиты ценностей культуры и ее будущее // Культура и время. – М., 2005. – № 4 (18).
5. Nahlik S. La protection internationale des biens culturels en cas de conflit arme' // Recueil de cours / L'academie de droit international de la Haye. – Martinus Nijhoff Publishers, 2000. – P. 61 – 163.