

Секция «Юриспруденция»

Проблемы определения и механизма реализации стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие Президенту РФ

полномочия

Вершовская Светлана Александровна

Студент

Российская таможенная академия, Ростовский филиал, Юридический факультет,

Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: versvet_27_ks@mail.ru

Провозглашение России правовым государством требует, в первую очередь, законодательной регламентации механизмов реализации норм Конституции РФ, касающихся функционирования органов государственной власти РФ.

В настоящее время прекращение исполнения полномочий Президента РФ не имеет должного правового закрепления, а объективная необходимость в этом обусловлена потребностью в обеспечении непрерывности и стабильности функционирования института главы государства.

Прекращение исполнения полномочий Президента РФ, на наш взгляд, можно определить как прекращение (полную утрату) по соответствующим основаниям возможности реализовывать полномочия Президента РФ, присущие ему как органу государственной власти, лицом, занимающим должность Президента РФ.

Конституция РФ устанавливает два вида прекращения исполнения полномочий Президента РФ: ординарное в связи с истечением конституционного срока пребывания в должности и досрочное – в связи с отставкой, стойкой неспособностью по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие Президенту РФ полномочия, отрешением от должности [4].

В праве РФ прекращение исполнения полномочий главы государства в связи со стойкой неспособностью по состоянию здоровья не имеет никакой, даже схематической регламентации. При регулировании данного основания необходимо иметь в виду, что должен быть решен не только процедурный вопрос установления стойкой неспособности, но и сформулированы определение данного термина и материальные основания, наличие которых позволяет инициировать вопрос об установлении факта стойкой неспособности Президента РФ осуществлять принадлежащие ему полномочия.

Полагаем, что «стойкая неспособность по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие Президенту РФ полномочия» – самостоятельная специфическая публично-правовая категория, применяемая в отношении Президента РФ как субъекта с особым статусом, определяемым Конституцией РФ. Законодательного определения данного термина нет. Считаем некорректным отождествление «стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие Президенту РФ полномочия» с нетрудоспособностью или недееспособностью [3, 2].

По нашему мнению, Конституционный Суд РФ в Постановлении от 11 июля 2000 г. 12-П юридически определил рассматриваемый термин, из п. 4 мотивировочной части следует, что стойкая неспособность по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие Президенту РФ полномочия – это фактическая невозможность для Президента РФ

в связи с расстройством функций организма, носящих постоянный, необратимый характер, принимать решения, вытекающие из его конституционных полномочий, либо иным образом осуществлять свои полномочия в соответствии с требованиями Конституции РФ [4].

На наш взгляд, основаниями для досрочного прекращения исполнения полномочий Президента РФ в связи со стойкой неспособностью по состоянию здоровья исполнять принадлежащие ему полномочия могут выступать: наличие у Президента РФ заболевания или состояния, делающего невозможным исполнение его полномочий, вне зависимости от продолжительности заболевания или состояния, а также наличие заболевания или состояния, препятствующего исполнению его полномочий в течение длительного периода времени (не менее шести месяцев подряд).

Отметим, что если Президент РФ объявляет о своем уходе по состоянию здоровья, то имеет место отставка, а не прекращение исполнения полномочий в связи со стойкой неспособностью по состоянию здоровья, по своей сути и смыслу не предполагающее свободного волеизъявления главы государства.

Конституционный Суд РФ установил, что процедура досрочного прекращения полномочий Президента РФ в связи со стойкой неспособностью по состоянию здоровья не должна быть облегченной, а при определении данного порядка надлежит соблюдать принцип баланса и взаимодействия всех ветвей власти. Считаем, что в этой процедуре должны участвовать Федеральное Собрание и Конституционный Суд РФ, последний должен выполнять роль независимого контрольного органа, на который возложена обязанность не допустить необоснованного отстранения главы государства. Но он не должен устанавливать юридический факт стойкой неспособности, так как это противоречит его правовой природе как органа конституционного контроля, решающего исключительно вопросы права [1]. Если же избирать модель судебного установления факта стойкой неспособности, то адекватнее уполномочить на это Верховный Суд РФ, используя аналогию процедуры установления недееспособности в рамках гражданского процесса.

По нашему мнению, стойкая неспособность Президента РФ должна быть установлена заключением Специальной медицинской комиссии, образуемой палатами Федерального Собрания. Инициатором проведения медицинской экспертизы Президента РФ может быть Государственная Дума при наличии соответствующих оснований. Решение о назначении экспертизы принимает Совет Федерации, а окончательное решение Государственной Думы о досрочном прекращении исполнения Президентом РФ своих полномочий, принятое на основании заключения Специальной медицинской комиссии, вступает в силу только после того, как Конституционный Суд РФ даст заключение о соблюдении установленного порядка.

Представляется, что основания и порядок прекращения исполнения полномочий Президента РФ в связи со стойкой неспособностью по состоянию здоровья получают свое закрепление в федеральном законе, регулирующем весь институт прекращения исполнения полномочий главы государства. Данный закон – это нормативно-правовой акт постоянного действия, который должен быть принят независимо от реалий сегодняшнего дня, призванный заполнить существующий в настоящее время правовой вакуум, создать недостающее звено в механизме российской государственности.

Литература

1. Брежнев О.В. Судебный конституционный контроль при досрочном прекращении полномочий Президента Российской Федерации: проблемы и перспективы // Конституционное и муниципальное право, 2009, №19.
2. Уянаев Р.М. Институт исполняющего обязанности главы государства в России. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Ростов-н/Д, 2001.
3. Официальный сайт Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации : <http://www.duma.gov.ru>
4. Официальный сайт компании «Консультант Плюс» : <http://www.consultant.ru>