

Секция «Юриспруденция»

**Реорганизация коммерческих организаций: проблемы теории и практики**

***Завьялов Степан Владимирович***

*Студент*

*Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права,*

*Юридический факультет, Тюмень, Россия*

*E-mail: stefan9212@yandex.ru*

Актуальность выбранной мною темы определяется в связи с развитием в нашем государстве деятельности юридических лиц. Коммерческие организации как вид юридического лица в настоящий момент являются главными участниками гражданского оборота. В условиях развития рынка в нашей стране и все возрастающего желания субъектов гражданских правоотношений обезопасить себя и свои материальные средства правовыми способами, наибольшую актуальность приобретают вопросы регулирования реорганизации коммерческих организаций.

Вместе с тем правовое регулирование процесса реорганизации коммерческих организаций не в полной мере действует. Существуют определенные пробелы в законодательстве, а правовые механизмы не достаточно закреплены в нем. Отсюда и возникают проблемы, касающиеся реорганизации коммерческих организаций в теории гражданского права, а в дальнейшем и в реальной практике.

ГК РФ в ст. 57 предусматривает следующие виды реорганизации: слияние, присоединение, выделение, разделение, преобразование [1]. А особый интерес вызывают такие виды, как разделение, выделение. Одним из важнейших вопросов при реорганизации в форме выделения и разделения является вопрос правового регулирования прав кредиторов реорганизуемой организации. Большинство судебно-арбитражных споров, связанных с признанием реорганизации недействительной, направлены именно на то, чтобы восстановить права кредиторов или участников, нарушенных проведением недобросовестной реорганизации. При этом в качестве оснований для признания недействительной реорганизации указывается на различные нарушения действующего законодательства, но почти не затрагивается вопрос о добросовестности и соблюдении ст. 10 ГК РФ [1]. В отсутствие норм об основаниях признания недействительной реорганизации, а также пропорциональности передаваемых прав и обязанностей, выделение превратилось в наиболее дешевый и простой способ уклонения от погашения долгов. Реорганизация в форме выделения, направленная на уклонение от исполнения обязательств, является недобросовестной реорганизацией, одной из форм злоупотребления правом, в данном случае – правом на проведение реорганизации. Перечень злоупотреблений правом, согласно ст. 10 ГК РФ, не является исчерпывающим, что вполне разумно, поскольку предусмотреть все возможные формы злоупотребления правом не представляется возможным. Однако данной нормы явно недостаточно для того, чтобы эффективно бороться со злоупотреблением правом, поскольку в данном случае недобросовестное лицо только лишается судебной защиты прав, которые он употребил во зло. При подобном понимании недобросовестной реорганизации становится очевидным, что злоупотребление правом на реорганизацию фактически прикрывает действия по передаче имущества от одного лица другому. Соответственно, в случае установления факта злоупотребления правом на реорганизацию действия по передаче имущества, несмотря на

то, что сама реорганизация не признается недействительной, могут квалифицироваться как сделки. В данном случае лица, осуществившие недобросовестную реорганизацию, должны лишаться права ссылаться в обоснование правомерности передачи имущества от одного лица другому на то, что имущество передавалось в порядке осуществления акта правопреемства в порядке реорганизации. Таким образом, данную проблему с учетом проекта изменения в ГК РФ, а именно, норм о недействительности сделок и их применения, следует решить следующим образом. Предложено признавать действия по передаче имущества сделками в ходе недобросовестной реорганизации юридических лиц, что позволит применить к этим действиям нормы ГК РФ о недействительности сделок, признавать такие сделки недействительными и осуществлять реституцию.

С правопреемством при реорганизации коммерческих организаций связана проблема невозможности составления передаточного акта (разделительного баланса) при реорганизации таких организаций без четкого указания в таком акте, кому переходят конкретные обязательства из правопреемников. Законы, посвященные коммерческим организациям, уточнили эту норму и предусмотрели правило, в соответствии с которым разделительный баланс подлежит утверждению одновременно с принятием решения о реорганизации [2, 3]. Несмотря на это, данные нормы породили множество проблем на практике, поскольку после принятия решения о реорганизации и до ее окончания юридическое лицо осуществляет текущую хозяйственную деятельность. Данная проблема не решена и на законодательном уровне в проекте изменения ГК РФ. Указывается лишь положение о том, что необходимо составлять разделительный баланс. Данную проблему с учетом проекта изменения в ГК РФ, а именно, норм о составлении разделительного баланса при реорганизации юридического лица, следует решить следующим образом. При составлении разделительного баланса необходимо четко указывать к кому из правопреемников переходит конкретное обязательство. В разделительном балансе должно содержаться указание, к кому и в каком объеме переходят права и обязанности из конкретного обязательства. В разделительном балансе также следует определить правопреемников юридического лица на неимущественные права юридического лица, в частности, право на товарный знак и знак обслуживания. Таким образом, соблюдение указанных рекомендаций позволит обеспечить защиту интересов кредиторов, укрепит стабильность гражданского оборота и стабилизирует имущественное положение всех юридических лиц.

С защитой прав кредиторов тесно связана проблема отсутствия однозначного определения на законодательном уровне положения о том, до какого момента подлежат рассмотрению и кем удовлетворяются требования кредиторов реорганизуемого юридического лица о прекращении или досрочном исполнении обязательств и возмещения убытков. Нередко в таком случае после реорганизации юридическое лицо становится неспособным исполнить все свои обязательства в полном объеме, и признается несостоятельным. Таким образом, данную проблему с учетом проекта изменения в ГК РФ, а именно, норм о гарантиях прав кредиторов реорганизуемого юридического лица, следует решить следующим образом. Предложено дополнить п. 2 ст. 60 ГК РФ, изложив его в следующей редакции: «Кредитор реорганизуемого юридического лица вправе потребовать прекращения или досрочного исполнения обязательства, должником по которому является юридическое лицо, и возмещения убытков. Требования о прекращении или досрочном исполнении обязательства и о возмещении убытков могут быть предъявлены

кредиторами реорганизуемому юридическому лицу до момента государственной регистрации нового юридического лица, но не позднее тридцати дней после даты последнего уведомления о реорганизации юридических лиц».

### **Литература**

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 27.07.2006) // СЗ РФ от 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
2. Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 27.07.2006) // СЗ РФ от 01.01.1996, № 1.
3. Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 27.07.2006) // СЗ РФ от 16.02.1998, № 7, ст. 785.

### **Слова благодарности**

Благодарю организаторов за проведение конференции!!!