

Секция «Юриспруденция»

Право на разумный срок в гражданском судопроизводстве и гарантии его реализации

Чернова Екатерина Владимировна

Студент

*Чебоксарский кооперативный институт, филиал Российского университета кооперации, Юридический факультет, Чебоксары, Россия
E-mail: ChernovaKat@gmail.com*

В настоящее время актуальной для современного гражданского процесса является проблема нарушения сроков рассмотрения и разрешения гражданских дел в судах общей юрисдикции. Это обусловлено, с одной стороны, значительным количеством дел в судах, с которыми судьи не могут эффективно справиться, с другой стороны, не всегда квалифицированным подходом к разрешению споров, а иногда и злоупотреблением не только участвующими в судебных разбирательствах лицами, но и судьями. Особую значимость проблема нарушения сроков рассмотрения и разрешения гражданских дел приобрела в связи с необходимостью выполнения нашим государством обязательства, предусмотренного ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.[1], согласно которой «каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях... имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона...».

Большое количество решений Европейского Суда по правам человека против России в связи с нарушением разумных сроков рассмотрения различных категорий дел российскими судами послужило основанием введения в российское законодательство такого средства правовой защиты, которое обеспечивает действительно эффективное возмещение при длительном неисполнении судебных решений. В связи с чем 30 апреля 2010 г. принимается Федеральный закон «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», вступивший в силу 4 мая 2010 г (далее – Закон 68-ФЗ) [2]. Впоследствии соответствующие изменения были внесены в отдельные законодательные акты Российской Федерации, в том числе и в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее - ГПК РФ) [3].

Вместе с тем, ГПК РФ, Федеральный закон от 30.04.2010 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2010 г. 30/64 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» [4] не дают определения понятий «разумность», «разумный срок» и «право на разумный срок», а также не предусматривают четких критериев разумности срока разбирательства по гражданскому делу.

На наш взгляд, несмотря на то, что категория «разумный срок» является оценочной, поскольку не измеряется конкретным числом дней, она нуждается в наполнении определенным содержанием, в противном случае российское гражданское процессуальное

законодательство наполнится очередной нормой-декларацией. В целях уточнения пределов разумности срока судебного разбирательства целесообразно в ч. 3 ст. 6.1 ГПК РФ внести дополнение, указав, что «при определении разумного срока судебного разбирательства наряду с другими значимыми обстоятельствами учитывается существенность предмета судебного разбирательства для обратившегося заинтересованного лица».

Основной гарантией реализации права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок является присуждение справедливой компенсации.

Следует отметить, что компенсация присуждается судом только в денежной форме. Однако Федеральный закон 68-ФЗ не устанавливает четких размеров компенсации, закрепляя положение о том, что размер компенсации определяется судом исходя из требований заявителя, обстоятельств дела, продолжительности и последствий нарушения, а также с учетом принципов разумности, справедливости и практики Европейского суда по правам человека. При этом размер компенсации не должен быть неразумным по сравнению с суммами, присуждаемыми Европейским Судом по правам человека по аналогичным делам, принимаемым в отношении граждан Российской Федерации [5].

Полагаем, что в качестве основного критерия определения размера компенсации следует учитывать критерий продолжительности нарушения. При этом значение имеет не столько продолжительность нарушения (поскольку факт нарушения еще нужно констатировать), сколько продолжительность рассмотрения и разрешения дела, а также исполнения судебного акта. Учитывая практику Европейского Суда по правам человека, представляется необходимым установить размер компенсации в определенных рамках, отступление от которых возможно, но при обосновании в судебном акте. Эти рамки должны зависеть от продолжительности рассмотрения дела и его сложности.

Таким образом, закрепление в российском гражданском процессуальном законодательстве права на разумный срок судопроизводства по гражданскому делу и гарантий его реализации направлено на повышение степени защищенности прав участников гражданского судопроизводства и на гармонизацию российской правозащитной системы с европейской. Однако, на наш взгляд, в действующем законодательстве необходимо закрепить понятие права на разумный срок, установить более четкие критерии разумности срока разбирательства по гражданскому делу и размера компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и на исполнение судебного акта в разумный срок.

Литература

- 1. Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. - № 20. – Ст. 2143.**
- 2. Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. - № 18. - Ст. 2144.**
- 3. Собрание законодательства Российской Федерации .- 2002.- № 46. - Ст. 4532.**
- 4. Российская газета. – 2011. – 14 января.**

5. О компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок: Письмо Минфина РФ от 07.07.2010 N 08-06-06/582 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

Слова благодарности

спасибо за предоставленную возможность зарегистрировать свои тезисы