

Секция «Юриспруденция»

**Административные суды: проблемы правовой регламентации.**

**Мягков Александр Дмитриевич**

*Студент*

*Уральская государственная юридическая академия, Институт прокуратуры,*

*Екатеринбург, Россия*

*E-mail: alex.miagkov2011@yandex.ru*

Много споров и нарушений законности встречается в нашей жизни. Среди них немало административных дел. В 2000 году их число превысило 350 тысяч. Среди них 3889 дел по жалобам и признание незаконными правовых актов, 134355 - на действия должностных лиц и коллегиальных органов власти, управления и общественных объединений, 83427 - на нарушения налогового законодательства, 2320 - на нарушения избирательных прав и т.д. В настоящее время суды общей юрисдикции перегружены. В 2010 году судами общей юрисдикции было рассмотрено более 7,5 млн гражданских дел, 1 млн 270 тыс. - уголовных и 2 млн 800 тыс. - дел об административных правонарушениях. Эти данные привел председатель Верховного суда РФ Вячеслав Лебедев.

Конституцией и федеральным конституционным законом "О судебной системе Российской Федерации" предусмотрено административное судопроизводство и образование федеральных специализированных судов. По моему мнению, такими и должны быть административные суды. Если бы законопроект о федеральных административных судах был бы принят, то появилась бы возможность не потерять в море дел те из них, которые связаны с публичными отношениями. Да и суды будут компетентно решать такие дела. Чем будут заниматься административные суды? Им предстоит рассматривать публично-правовые споры в сфере государственного управления и жалобы на действия и решения органов исполнительной власти и должностных лиц. Суды смогут повлиять на предотвращение и устранение нарушений законности, с одной стороны, удастся укрепить гарантии прав граждан - с другой. Ведь и спорные акты центральных и местных органов, ошибочные решения избирательных комиссий и споры между государственными органами, и многое другое отражают невысокий уровень деятельности публичных институтов. Права и интересы гражданина и общества должны быть надежно защищены, ведь органы власти служат им. Полемизируя с этими высказываниями, председатель Верховного суда РФ Вячеслав Лебедев считает, что будущее российской судебной системы за специализированными судами. Именно специализация судов позволит обеспечить "реальный доступ граждан к профессиональному, справедливому и оперативному правосудию а в этом, собственно, и заключается смысл судебной реформы.

Исходя из всего вышесказанного, можно выделить основную проблему, наблюдаемую в настоящее время. Её смысл заключается в неспособности и неэффективности разрешения уголовных и гражданских дел, дел об административном правонарушении судами в рамках действующей судебной системы. Кроме того, в Конституции РФ говорится: "Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства». Это конституционно-правовая база для создания полноценного административного судопроизводства как самостоятельной ветви. Закон "О судебной системе РФ" также предусматривает создание специали-

зированных федеральных судов по рассмотрению гражданских и административных дел. Но эти суды так и не созданы. «Поэтому вполне закономерной является постановка вопроса и о необходимости специализации судей по рассмотрению именно этой категории дел, о создании специальных судебных органов административного судопроизводства». Необходимо решить и ряд организационных проблем: определить объем административной юрисдикции, ввести новые процедуры, сформировать систему административных судов, а также подготовить специальные судебские кадры.

Основными задачами административных судов являются защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов предприятий, учреждений, организаций и граждан в сфере организации и функционирования органов исполнительной власти, а также содействие укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере организации и функционирования органов исполнительной власти.

Проект ФЗ «Об административных судах» регулирует отношения, связанные с системной организацией и функционированием административных судов, а именно с теми общественными отношениями, которые связаны с разрешением дел об административных правонарушениях. Действие федерального закона распространяется на граждан РФ, организации, учреждения и иных субъектов имеющих статус юридического лица, а также на органы исполнительной власти. Каждый орган государства, осуществляя возложенные на него задачи, должен действовать строго в пределах предоставленных ему полномочий и не вторгаться в компетенцию других органов. Такое строгое разграничение компетенции является важным условием, обеспечивающим нормальную, правомерную работу всего государственного аппарата, в том числе и суда.

Административные суды являются не новым явлением в мировом сообществе. В частности, областные специализированные административные суды образованы во всех областных центрах Казахстана, за исключением Астаны и Алматы, где они действуют с 2003 года, и Караганды, где создан специализированный межрайонный административный суд. По статистике Верховного суда Республики Казахстан, за первое полугодие 2004 года в суды республики по первой инстанции поступило 474,8 тыс. дел, в том числе 251,5 тыс. или 53% административных дел. Кроме Республики Казахстан административные суды функционируют в Германии, США, Франции, Японии, Эстонии, Аргентине и многих других странах.

### **Литература**

1. Елистратов А.И. Основные начала административного права. М., 1914.
2. Хаманева Н.Ю. Защита прав граждан в сфере исполнительной власти. М.1997.
3. Сидоренко Т.В. Восточно-Казахстанский государственный университет, Казахстан, Становление специализированных административных судов в Республике Казахстан, М., 2006.
4. Хомяков Г.А. Административный суд в Российской Федерации, М., 2002.
5. Абсалямов А.В. Каким быть административному судопроизводству? // журнал «ЗАКОН» № 1, 2009.

6. Лесаж М. Судебный контроль за администрацией во Франции //Сов. гос. и право. 1981. N 11.
7. Рассинский Б.В. О разграничении компетенции Российской Федерации и ее субъектов в области административной ответственности //Журнал Российского права, 2001, № 7.
8. Тарасов И.Т. Организация административной юстиции //Юридический вестник, 1897. N 9.
9. Сайт Верховного суда Республики Казахстан: <http://www.supcourt.kz>