

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

К проблеме субъекта в концепции общественной морали

Потапов Станислав Витальевич

Аспирант

Российский государственный социальный университет, Социально-гуманитарный факультет, Москва, Россия

E-mail: flyingstas@gmail.com

В настоящей работе анализируется проблема субъекта морального действия, так, как она представлена в концепциях общественной морали современных отечественных авторов Р.Г. Апресяна и А.В. Прокофьева.

1. В рассматриваемых концепциях имеет место обстоятельный теоретический анализ феномена «общественной морали», уточняется смысл базовых категорий этики в свете открытия данного феномена. Однако один из главных вопросов – вопрос о субъекте морального действия, обговаривается очень кратко.

2. Характеристика позиций: проблема субъекта рассматривается в контексте различия индивидуальной и общественной моралей. Субъект морального действия в разных случаях имеет разные основания решений и действий. В случае с общественной моралью – это «социальная ориентированность и социальная подотчетность» (Общественная мораль, под. ред. Р.Г.Апресяна, 2009, стр. 479), «совершенство, то есть стабильность и упорядоченность, организованных межчеловеческих взаимосвязей в рамках определенного сообщества» (А.В. Прокофьев, 2006, стр.12). Чтобы эти основания действительно сработали, необходима самоидентификация субъекта как члена сообщества. Возможность такой самоидентификации (и идентификации) встает отдельным вопросом.

3. Апресян полагает такую идентификацию, как и моральные действия, которые она за собой влечет, само собой разумеющимися. И развитие социально – этической проблематики в целом связывает с этико-прикладными исследованиями [2]. Прокофьев, ссылаясь на Баумана, выражает по этому поводу сомнение: социо - культурная ситуация такова, что идентификация с какими – либо сообществами «не может быть достаточно сильной для возникновения заметного социально-дисциплинирующего эффекта» (Общественная мораль, под.ред. Р.Г.Апресяна, 2009, стр. 72). Однако все равно полагает что, так или иначе, общественная мораль функционировала, функционирует сейчас и задача исследователя – понять, как именно это происходит – в неразрывной связи с живой «тканью социально-политических практик» (А.В. Прокофьев, 2006, стр. 280), т.е., по сути, солидаризируется с Апресяном в вопросе о перспективах дальнейшей работы теоретиков общественной морали.

3. Думается, что проблема идентификации субъекта стоит намного серьезней и не позволяет связывать эффективное функционирование общественной морали с любого рода отдельными, локальными, определенными территорией сообществами. По тем же причинам, по которым государство проигрывает свою схватку с современным способом экономического производства, общественную мораль ждет такой же исход. Конкуренция, свободная торговля, мировой рынок, глобальные инвестиции – силы абстрактные и экстерриториальные [3]. Любая социально – политическая практика уже предопределена действием этих сил.

4. Соответственно, то общество, с которым необходимо идентифицировать себя индивиду, чтобы стать эффективным агентом общественной морали, должно одновременно и лишиться привязки к определенной территории, и не оказаться столь абстрактным, чтобы потерять свою привлекательность для идентификации. Концептуализация такого пространства – это отдельная теоретическая проблема, однако некоторые направления оказываются возможностью задать уже сейчас.

5. Анализ случаев, приведенных Н. Васильевне, А.Юрчюконите и А.А.Сычевым [2] позволяет найти условия, которые сделали возможными перевод разнородных проблем в собственно этическую плоскость. Такими условиями оказываются: а) открытость и общедоступность информации б) скорость движения информации. Эти условия можно полагать как начальные для формирования специфического социально - этического пространства, в которое можно переносить те или иные проблемы и рассматривать их в собственно этической системе координат. Представляется, что в деле создания такого пространства современные средства связи, и в первую очередь сеть Интернет, могут сыграть очень значительную роль.

Литература

1. Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2002
2. Общественная мораль: философские, нормативно-этические и прикладные проблемы / под ред. Р.Г. Апресяна. М.: Альфа-М, 2009
3. Прокофьев А.В. Мораль индивидуального совершенствования и общественная мораль: исследование неоднородности нравственных феноменов. Великий Новгород: НовГУ, 2006