

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Виды комического как репрезентация культурной эпохи советской и современной России.

Смыкова Елена Алексеевна

Аспирант

Южный федеральный университет, Факультет философии и культурологии,

Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: Smikova85@mail.ru

Комическое всегда, особенно в искусстве, вскрывало недостатки, изъяны, пороки как личности, так и общества. Естественно, мера смеха, представленная в разных его видах или оттенках (юморе, сатире, иронии, сарказме) всегда разная. И если в ту или иную эпоху ярче представлена сатира и сарказм, это говорит о серьезных проблемах, назревших в обществе.

В своей работе мы подчеркиваем, что именно формы комического будь то виды, жанры или средства его в наиболее яркой форме, более чем, возможно, трагическое или прекрасное свидетельствуют об определенных болезнях его.

Тот факт, что сегодня количество произведений искусства (в основном, массового) зашкаливает, не может не настораживать. С одной стороны, весело смеющиеся люди свидетельствуют о раскрепощенности общественного сознания, о способности и возможности человека критически воспринимать мир вокруг и себя самого, но, с другой, – смех тотальный – везде, всюду и над всем – может быть интерпретирован, как всего лишь средство развлечения, отвлечения и избавления человека от мыслей о том, как жить, в чем смысл жизни, может быть показателем болезни общества и личности.

Многие философы полагали, что чистое развлечение – это гибельный путь. Как считал Б. Паскаль, развлечение – самая тяжёлая форма ничтожности, так как оно не позволяет душе выздороветь [2]. Живущий иллюзиями искусства как отвлечения человек несчастен, потому что пренебрежение реальной жизнью, реальными проблемами, уход от них, в общем – то, мстит человеку, подчеркивал С.Кьеркегор [3].

Поэтому тема нашей работы особенно актуальна. Анализ того, над чем смеемся, позволяет глубже понять направление, в котором мы идем: не ждет ли нас тупик, и возможен ли из него выход.

О проблеме комического писали многие выдающиеся умы – и знаменитые философы, и не менее знаменитые художники, а также художественные критики: Аристотель, Вольтер, Жан-Поль, Б. Кроче, М. Е. Салтыков-Щедрин, Н. В. Гоголь, В. Г. Белинский, специалисты в области эстетики: польский теоретик Б. Дземидок, отечественный мэтр в области эстетики и комического Ю. Б. Борев.

Объектом исследования в нашей работе является сфера комического, в целом, предметом – комическое современной российской эпохи, как ее репрезентация, как индикатор ее проблем.

Методология исследования включает феноменологический и проблемный методы. Мы не можем не проанализировать феномены комического и сравниваем его особенности в разные времена.

Исследование привело нас к выводу, что от эпохи к эпохе менялась исходная точка эмоциональной критики в комизме, но при всем многообразии типов, форм и оттенков

комического, при всем его национальном и историческом своеобразии сущность его была всегда одна: оно выражало общественно значимое противоречие, несоответствие явления или одной из его сторон высоким эстетическим идеалам. Комедийный смех всегда казнил несовершенство мира, очищал и обновлял человека и утверждал радость бытия.

И, конечно, комическое всегда было ярчайшим репрезентатором эпохи, самым совершенным томографом времени. Исследуя доминирующие в разные эпохи формы комического, будь то виды, жанры или средства его, все болезни общества оказываются на виду. Комическое – лакмусовая бумажка, по цвету которой наиболее легко выявить суть эпохи. Так, в советское время наиболее любимыми и эстетически совершенными были жанры кинокомедии, эстрадной пародии и политического «подпольного» анекдота – одной из самых ярких страниц интеллигентского фольклора. И это говорило о неприятии обществом тех уродств, которые, к сожалению, наличествовали в жизни. Смеясь, люди если не расставались с ними, но, по крайней мере, выставляли им неутешительную оценку.

Господствующие сегодня формы комического на наш взгляд свидетельствуют о другом. Они не способствуют воспитанию души человека, они, в большинстве своем, только развлекают и отвлекают. Великие произведения комического жанра, принадлежащие перу Н.В.Гоголя, М.Е. Салтыкова-Щедрина, А.П.Чехова, М.А.Булгакова вызывали не только смех, но катарсис, потому что заставляли задумываться о мире, о себе, о жизни и смерти. Смех, раздавался как результат комедийного вскрытия явления, а не как взрыв хохота над словами, рост количества которых равен росту пошлости, скрытой в них. Такой смех зомбирует сознание, тем более сознание человека уставшего. В нашем обществе не хватает думающего и развивающего юмора. Хочется, чтобы наше общество пришло к «конструктивному» комическому, которое бы не оглушало, не веселило до колик живот, а учило быть умными, т. е. осваивало не остроты, а остроту ума.

Литература

1. Борев Ю.Б. Комическое. М., 1970.
2. Кьеркегор С.О. Наслаждение и долг. Киев, 1994.
3. Паскаль Б. Мысли. М., 2003.