

**Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»**

**Неполагающий интеллект и процесс труда. (Наш, к сожалению, запоздалый ответ Ж.-П.Сартру)**

*Гальцев Дмитрий Владимирович*

*Аспирант*

*Астраханский государственный университет, Социальных коммуникаций,*

*Астрахань, Россия*

*E-mail: gdimavlad@gmail.com*

От понимания природы человеческого сознания зависит развитие сознательности человека, а значит свободы и счастья. Вопрос о неполагающем сознании требует серьезного исследования, он не достаточно разработан на мой взгляд. Цель моего исследования - понять, что такое неполагающее сознание (интеллект) на самом деле и есть ли он (оно) вообще. Автору хотелось бы, чтобы данный вопрос стал предметом широкой дискуссии. <?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

Согласно Сартру сам факт существования, присутствия человека порождает его сознание. Сознание оказывается даром наличного фактического существования, а не результатом труда человека. Вот как сам Сартр это выражает: « Непосредственное сознание восприятия не позволяет мне ни судить, ни желать, ни стыдиться. Оно не знает моего восприятия, оно не полагает его». [1,с.41]

Диалектический взгляд на данный вопрос напротив считает, что различные формы труда породили все человеческие способности – в том числе, например такие, как « не знать себя считающим», когда что-то считаешь или как говорит сам Сартр «нететическое сознание счета есть само условие моей счетной активности» [1,с.42]. Это согласно Сартру – «операционный замысел», а не вещь. И это верно, но вопрос в том, откуда взялся этот операциональный замысел. Мы считаем, что этот операциональный замысел не есть сплошная способность, а способность выработанная в человеке в результате его воспитания, обучения и перевода операций конгруэнтных формам вещей внутрь его головы, что предполагает труд предшествующих поколений как основы для индивидуального усвоения достижений этого труда. Сартр напротив берет уже готовые, уже сформировавшиеся действительные способности, созданные в результате пересадки (интериоризации) вещей и их отношений в голову индивида через деятельность, которая освоила их функциональное назначение и их материально - физический скрытый состав.

Вторая группа нететических способностей: намерение, удовольствие, скорбь - тоже качества, сформировавшиеся под воздействием трудового процесса общественной жизни человека. Намерение именно как намерение, а не инстинкт производится через целенаправленное стремление человека к какому-либо предмету, само намерение возникает только как сторона активной жизнедеятельности. Сама же активная жизнедеятельность формируется только в обществе, поскольку только в обществе человеку передаются через различные виды деятельности с вещами и нормативами культуры способы сознательных и целенаправленных действий, которые не запрограммированы в его органическом теле.

В своих критических рассуждениях по поводу неполагающего сознания я опираюсь на построения представителей диалектической логики реалистического направле-

ния: С.Л. Рубинштейна, М.М. Розенталя, П.В.Копнина, А.Н.Леонтьева, Э.В.Ильенкова, Г.Лукача, Т.И. Ойзермана.

### **Литература**

1. 1. Сартр Ж.-П. Бытие и Ничто. Опыт феноменологической онтологии. М., 2009.
2. 2. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. М., 1957.
3. 3. Розенталь М.М. Принципы диалектической логики. М., 1960.
4. 4. Копнин П.В. Диалектика как логика и теория познания. М., 1973.
5. 5. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения в двух томах. М., 1983.
6. 6. Ильенков Э.В. Философия и культура. М., 1991.
7. 7. Лукач Г. Онтология общественного бытия. М., 1991.
8. 8. Ойзерман Т.И. Философия как история философии. М., 1999.