

## **Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»**

### **Дискурсивная практика Платона против идей Платона.**

*Дмитриева Ольга Вячеславовна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия  
E-mail: olgusikas@yandex.ru*

В философии Платона просматривается коллизия, связанная с той шуткой «агонального» дискурса спортивных ристалищ, которую он играет с концептуальными построениями мыслителя.

Древние греки не противопоставляли бога и человека, т.к. в мифе они объявлялись родственниками. Отсюда появилась идея «богоравности», Люди постоянно соперничают с богами, пытаются их превзойти. Главенствующую роль играли соревнования среди равных в воинской доблести, причем слава богоравных людей была соизмерима со славой богов. Постепенно соревновательность распространилась и на другие сферы общественной жизни, такие как спорт, искусство, риторику, политику и т.д. Борьба греков за фактическое преуспевание среди равных, получила свой игровой образ – спортивные состязания по правилам. Они уже предполагают не подвиг, который ставит жизнь под вопрос, а игру («агон»), некое приготовление к подвигу, обещание подвига. Именно атлетические, конные и стрелковые соревнования стали главным способом для выявления меры близости к богам и вершины человеческих возможностей. Олимпийские игры стали основой первого летоисчисления в древней Греции. Основной задачей спортивных ристалищ было выявить не того кто лучший в какой-либо отдельной дисциплине, а того, кто лучший вообще, то есть того, кто овеян божественной милостью. Для грека естественно считать, что победа не может быть достигнута собственными силами, а только с помощью богов. Поэтому, любимцы богов, выдающиеся атлеты, обожеествлялись ещё при жизни. Одно присутствие олимпийщика (атлета, увенчанного в Олимпии трижды) в полисе, давало его жителям основание надеяться на благословения божества. Физический спорт стал для Древней Греции образцом «агонального» духа. А «агонональность» стала источником внутреннего саморазвития жизни эллинов. Дух игровой соревновательности и стремление к личному превосходству – потом проявлялась в самых различных сферах, например: соревнования в красоте и умение слагать стихи, а так же в речи и философии. А главное, «агон» выступил теперь в качестве способа установления правды и установления возможностей человеческих границ. К 7-6 вв. до н. э. дух игровой «агонистики» завоевал Грецию, и проник в философию. Именно агональный дух способствовал развитию научного и философского мышления и образованию критериев научности знания в интеллектуальной сфере античной культуры.

Спортивный дискурс был освоен, прежде всего, софистами. Победа в споре, мастерство владения аргументами, риторические приемы – все эти элементы их «софистес» являлись прямым переносом связей значений в спортивном дискурсе на дискурс публичных дискуссий. Учитель Платона Сократ считал, что истина, устанавливаемая методом, должна пройти: всестороннее диалектическое обсуждение, внешний контроль правильности рассуждения, испытание в убедительности доказательств. Киники и ки-

ренайки, следуя установкам Сократа и софистов, строили философию при помощи цепочки физических поступков, соперничая в искусстве намека.

К времени деятельности Платона понятийная игра древних философов обретает черты умственного состязания по аналогии с атлетическим. Именно ристалище стало критерием допустимости и легитимности философского знания.

В те времена формируется идеал единства "прекрасного и доброго проявивший себя в гетеры Фрины. Идеал единства красивого и доброго предполагал так же гармоничность духовного и физического развития человека. Термин "калокагатии" как раз и обозначал у греков сумму совершенства тела и духа. Именно этот принцип "калокагатии" Платон тщательно обсуждает. Он приходит к выводу, что «гимнастическое» совершенство зависит более от совершенства духа, нежели от прекрасного и физически развитого тела, но это совершенство все же включает в себя последнее. На уровне деклараций Платон указывает на подчиненность «гимнастического» совершенства нравственному порядку, но подчеркивает, что лишь через «гимнастическое» совершенство мы можем взойти к нравственному порядку. Это смешение свидетельствует о внутренней борьбе идей Платона с дискурсом Платона.

Физическое совершенство отсылает по Платону наши мысли к совершенству полному и наоборот, полное совершенство – наделяет сутью физическое совершенство. Платон не объясняет, почему физическое совершенство так нуждается в полном совершенстве. Здравый смысл греков установил прямую зависимость духа от тела, а вот обратная зависимость требует отказа от общепринятого языка. Платон пытается, не меняя дискурса о теле и духе, сказать что-то поверх его возможностей и платит за это стеной непонимания. Получается, что в его языке учение об идеях, будучи содержанием концепции, соперничает с принятым обществом спортивным дискурсом, задающим обыденные представления о реальности.

Можно утверждать, что истины у Платона зависимы от способа доказательства, т.е. что наше понимание истин зависит от конкретных форм социального взаимодействия, от уклада и ценностей сообщества. И что декларации философии Платона – это во многом продукт его собственного дискурса, так как нет истины вне дискурса. В дискурсивной практике Платона просматриваются элементы спортивного дискурса, которые независимы от приоритета духовного совершенства. Т.о., декларируемое Платоном содержание вступает в расхождение с его дискурсом. Декларируемое в его философии недоверие к культу физического спорта ставиться под вопрос его собственной дискурсивной практикой. Поэтому его ссылки на универсальные сущности всегда будут оспариваемы дискурсивной практикой полиса. Т.о. дискурсивная практика Платона оказалась против примата идей.

### Литература

1. Платон Собрание сочинений в 4-х томах. Т.1 М., 1990.
2. Платон Собрание сочинений в 4-х томах. Т.3 М., 1994.
3. Йоргенсен М.В., Филлипс Л.Дж. Дискурс-анализ. Теория и метод. Харьков, 2004.
4. Франкфорт Г., Франкфорт Г.А., Уилсон Дж., Якобсен Т. В преддверии философии. М., 1984.