

**Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»**

**“Философское осмысление компьютерного моделирования коммуникации”**

*Ананина Мария Олеговна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,*

*Философский факультет, Москва, Россия*

*E-mail: ananina\_masha@mail.ru*

Актуальность анализа статьи Алана Тьюринга "Могут ли машины мыслить?". Сохранение интереса к предмету статьи на протяжении всего времени ее существования.

Влияние статьи на формирование методологии искусственного интеллекта и развитие философской мысли.

"Игра в имитацию" как своеобразная коммуникационная модель, определяющая критерий наличия интеллекта. Описание "Теста Тьюринга".

Предполагаемые контраргументы Алана Тьюринга по основному вопросу статьи. Подробное рассмотрение контраргумента с точки зрения сознания. Сведение к абсурду солипсистского взгляда на критерий наличия сознания и необходимость принятия "игры в имитацию" в качестве такого критерия.

Философское осмысление проблемы моделирования когнитивных процессов, на примере взглядов Джона Серла. Несколько слов о персоне Джона Серла в современной философии.

Опровержение компьютерной метафоры сознания в статье "Сознание, мозг и программы" (1980 г). Некоторые другие точки зрения на решение проблемы сознание - мозг ("body - mind problem"). Концепции "сильного" и "слабого" искусственного интеллекта.

Критика концепции "сильного" искусственного интеллекта. Описание мысленного эксперимента "Аргумент китайской комнаты". Понимание как критерий разумности.

Критика адекватности "Теста Тьюринга" и его прохождения как критерия искусственного интеллекта.

Критика бихевиористского подхода к проблеме моделирования сознания. Джон Серл как оппонент Дэвида Чалмерса и его "Аргумента Зомби".

Что не так в моделировании работы мозга? Мнение Джона Серла.

**Литература**

1. Тьюринг А. Могут ли машины мыслить? (1960).
2. Серл Дж.Р. Сознание, мозг и программы (1980).
3. Васильев В.В. Трудная проблема сознания. М., 2009.