

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Психоаналитическая концепция мифа Отто Ранка

Робозеева Анастасия Андреевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский

факультет, Москва, Россия

E-mail: robozeeva@rambler.ru

Отто Ранк известен как один из сторонников и учеников Зигмунда Фрейда. Наиболее значимой его работой в этой области считается «Миф о рождении героя». В этом исследовании Ранк рассматривает мифологические, поэтические и исторические сюжеты о героях, резюмируя их в следующей схеме: герой – ребенок знатных родителей (как правило, принадлежит к царскому роду) или сын божества и женщины; его рождение сопровождается сложными обстоятельствами (воздержание, бесплодие, разлука родителей); во время беременности или до нее возвещается предостережение (сон, пророчество), что ожидаемый младенец представляет опасность (обычно для отца или деда); желая уберечь себя от этой опасности, тот, кому адресовано предостережение (родители, отец, дед, дядя, царь, их приближенные), пытается избавиться от новорожденного, повелевая убить его или оставить на произвол судьбы: обычно ребенка с этой целью бросают в воду в ящике или корзине (или оставляют в горах, в пещере, выбрасывают из окна); однако ребенок не погибает: его спасают звери или люди низкого происхождения (например, пастухи), вскармливает самка животного или женщина-простолюдника, воспитывает пастух, садовник; ребенок вырастает, преодолевает трудности, проходит опасные испытания, совершает героические подвиги и находит своих знатных родителей: либо он побеждает отца (деда и т. д.) и мстит ему, либо он распознан (матерью, семьей) и добивается величия и славы (часто, заняв место того, над кем он одержал победу). По мнению Ранка, миф о рождении героя аналогичен фантазии, распространенной в детском возрасте, которую Фрейд называл семейным романом невротиков. Суть его заключается в том, что дети, взрослея, начинают представлять, что их родители не являются их настоящими родителями, а приняли их на воспитание после того, как настоящая, как правило, знатная или богатая семья по какой-либо причине оставила их. Фрейд предположил, что эта типичная фантазия основана на бессознательном неприятии взрослеющего ребенка несоответствия между образами нынешних родителей и тех, которые запечатлелись в памяти в младенческом возрасте. Так в фантазии и, соответственно, в мифе появляется две пары родителей. Мотив враждебности родителей по отношению к своему ребенку Ранк объясняет проекцией, т.е. враждебность отца к своему сыну в мифе следует считать проекцией тех чувств, которые испытывает ребенок по отношению к своему родителю. Присутствие проекции в мифе позволяет ему охарактеризовать миф как «параноидную структуру».

Целью Ранка в написании «Мифа о рождении героя» было не только продемонстрировать психоаналитический метод толкования мифов на конкретных примерах, но и доказать, что движущей силой создания мифов о рождении героя было переживание и оправдание инфантильных желаний: кровосмешения и отцеубийства. Именно поэтому, обнаруживая в своей работе смещение акцента на сопротивление отцу, Ранк, дабы не разрушить понятие Эдипова комплекса, каждый раз подчеркивал наличие скрытого

мотива инцеста. Мы позволим себе высказать предположение, что в «Мифе о рождении героя» имплицитно присутствуют зачатки тех идей Ранка, которые он позднее развил в свою теорию воли и травмы рождения. В книге «Истина и реальность. История человеческой воли» Ранк пишет: «Психологически Эдипов комплекс означает не что иное, как великий – если не первый – конфликт воли растущего индивида и контрволи тысячелетнего морального кодекса, представленного в его родителях» [Ранк 2004: 248]. По мнению Ранка, первым шагом в развитии воли является «отрицательная воля» (или контрволя) ребенка, который отвечает противодействием на первые родительские ограничения в своей жизни. Эти зрелые мысли Ранка мы встречаем в виде догадок в его ранней работе «Миф о рождении героя». В этом сочинении содержится намек на еще одну зрелую идею Ранка, изложенную в книге «Травма рождения». Поздний Ранк рассматривает инцестуальное влечение сына как бессознательную попытку возвратиться туда, откуда он был изгнан, и навсегда обрести покой в чреве матери, которая некогда произвела его на свет и которой, как и отцу, адресован упрек: вы «выбросили» меня во враждебную стихию жизни. Предпосылки ранковской теории травмы рождения мы находим уже в «Мифе о рождении героя»: «молодой герой, как бы предчувствуя, что ему суждено испытать все жизненные трудности в полной мере, в порыве отчаяния воспринимает собственное рождение как враждебный акт. Он словно обвиняет родителей в том, что они «выбросили» его во враждебную жизнь, позволив ему родиться» [Ранк 1998: 188]. Это, по мнению Ранка, может быть еще одной причиной враждебности мифологических родителей по отношению к герою (то есть проекции враждебности ребенка на родителей). Известный американский исследователь жизни и трудов О. Ранка Дж. Либерман в своей книге «Действия воли: Жизнь и творчество Отто Ранка» пишет: «В этой ранней работе мысли Ранка по поводу рождения и воли содержат элементы идей, которые развивались Ранком после разрыва с Фрейдом» [Lieberman 1985: 91].

Литература

1. Ранк О. Миф о рождении героя // Между Эдипом и Озирисом: Становление психоаналитической концепции мифа. М., 1998. С. 123-207.
2. Ранк О. Травма рождения. М., 2004.
3. Lieberman E. J. Acts of will: Life and work of Otto Rank. New York, 1985.