

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

### Механизмы рекрутирования в правящую элиту России.

*Тюрин Иван Владимирович*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия*

*E-mail: tiurin@mail.ru*

В нашем обществе почему-то нет прозрачной системы рекрутирования в политическую элиту. Уверен, исследования данной работы будут интересны не только с теоретико-научной точки зрения, но и с практической.

Само слово «элита» произошло от французского слова «*elite*», которое означает «лучшее, отборное». В повседневной жизни мы часто встречаемся с производными от этого слова, например, в рекламе. Соответственно, элитой можно назвать какой-либо слой изучаемого множества, имеющий лучшие показатели в определяющих это множество признаках.

Имея дело с абстрактным понятием, подразумевая политическую элиту, трудно определить границы объекта исследования. Поэтому могут возникать вопросы. Где начинается элита и заканчивается не элита? По каким таким признакам мы можем определить или не определить кого-либо в политическую элиту? Для Т.И.Заславской правящая элита-совокупность индивидов и политиков, занимающих высшие государственные посты, верхнее звено бюрократии и бизнес-элиту[1]. О.Крыштановская дает такое определение элите: «это правящая группа общества, являющаяся верхней стратой политического класса. Элита стоит на вершине государственной пирамиды, контролируя основные, стратегические ресурсы власти, принимая решения общегосударственного уровня. Элита не только правит обществом, но и управляет политическим классом, а также создает такие формы организации государства, при которых ее позиции являются эксклюзивными. Политический класс формирует элиту и в то же время является источником ее пополнения»[3]. Предметно очертив определение правящей элиты, перейдем к рассмотрению ключевой темы доклада.

Механизмы рекрутирования российской элиты тесно связаны с политическим курсом правящего сегмента. Для советского режима правящим классом являлась номенклатура (перечень руководящих должностей, назначение на которые утверждались партийными органами). Сталин внес коррективы, которые довели до совершенства процесс воспроизводства советской элиты. Номенклатура была построена по строго иерархическому принципу с высокой степенью интеграции на основе общей идеологии. В этот период механизмы рекрутирования были предельно прозрачны, а именно, в элиту помогали войти заслуги военных лет, образованность, рекомендации высших эшелонов власти. Карьерная лестница, ведущая в высшие управленческие кадры- вот как можно условно охарактеризовать советский период.

Усиление процессов дезинтеграции в правящей элите в середине 1980-х гг., связанное с изменением политического курса, привело к ценностному и кадровому внутриэлитному конфликту. Это в свою очередь обуславливает процесс формирования контрэлиты, которая состояла из лидеров и активистов демократических движений, а также

из числа творческой и научной интеллигенции. Так осуществился переход от номенклатурного режима к демократическому. Это в свою очередь меняет соответственно и механизмы рекрутирования. Следующий этап привел к увеличению более чем в 2 раза элитных рядов, это было вызвано ростом административных, политических и хозяйственных структур. Очевидным становится тот факт, что увеличение состава элиты снижает требования к кандидату, что делает вход в элиту проще. Система политического рекрутирования позволяла даже возвращаться в элиту, будучи отправленным в отставку. Период правления Б.Н.Ельцина охарактеризован О. Крыштановской следующим образом: «В ельцинский период произошел распад верховной власти. Диффузия власти привела не к демократическому разделению властей, а к управленческому хаосу»[4].

Ситуационное положение меняется, когда к власти приходит В.В.Путин. Кадровые реформы, призванные сократить количество чиновников, на деле лишь изменили структурное положение, при этом значительно увеличив зарплату госслужащим. Такой процесс сопровождался «капитализацией» элитных групп, ее в свою очередь можно разделить на два основных направления. Во-первых, некоторые представители правящей элиты стали бизнес-элитой через превращение своего политического капитала в экономический, во-вторых, «капитализация» оказала влияние на сами элитные группы посредством коррупции, которая никогда еще не достигала таких масштабов как в современной России. Такое положение дел привело к тому, что политика стала считаться одной из самых прибыльных сфер получения дохода. Как следствие, существенные изменения претерпевают механизмы рекрутирования. Этому периоду характерны такие особенности, как приверженность лидеру-руководителю и, так называемая, политическая корпоративность- один из возможных механизмов, позволяющих ассоциациям интересов посредничать между своими членами (индивидами, семьями, фирмами, локальными сообществами, группами) и различными контрагентами (в первую очередь, государственными и правительственными органами)[5]. Такая политика приводит к взаимозависимости властных структур. Т.И.Заславская отмечает, что «в результате «рыночного» реформирования базовых институтов государство растворилось в частных политико-финансовых корпорациях»[2]. Таким образом мы можем легко представить современные механизмы рекрутирования в элиту. Говоря о правящей элите современной России, становится понятным, что политика сегодня справедливо ассоциируется с бизнесом, который является одним из самых прибыльных. А это в свою очередь говорит о том, что вход в такую элиту, как и в любой рентабельный бизнес, должен сопровождаться вложениями денег. Поэтому капитал для рекрутируемого в элиту сегодня один из важнейших критериев.

Но несмотря на это на сегодняшний день существует множество действующих лифтов на верхние этажи власти, не требующих больших материальных вложений. Вопросы только в том, на какую высоту могут подняться такие лифты и, добравшись до верхних этажей, какого курса будет придерживаться вновь прибывший- своего инновационного, не боясь посягнуть на политическую корпоративность, или уже существующего, усиливая его мощь.

### **Литература**

1. Заславская Т.И. Современное российское общество: Социальный механизм транс-

- формации: Учебное пособие. М., 2004. С.288.
2. Там же. С.291.
  3. Крыштановская О. Анатомия российской элиты. М., 2005. С.73.
  4. Там же. С.235.
  5. Шмиттер Ф. Неокорпоративизм // Полис. 1997. №2. С.15.