

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Проблема оснований образовательной реальности

Шадрина Виктория Ивановна

Аспирант

*Читинский государственный университет, Факультет социальных систем и
регионального прогнозирования, Чита, Россия*

E-mail: Shadrina87@bk.ru

Качественные характеристики образования как социокультурного феномена определить в завершённом варианте не представляется возможным не в настоящем времени, ни в отдаленной перспективе. Основная сложность этого заключается в самом изучаемом явлении – безграничность и неуловимость образования, граничащая с аморфностью, позволяет каждому исследователю по-своему интерпретировать и изучать его, устанавливать субъективные границы допустимой идеализации и степени вероятности. Таким образом, открывается необозримое поле для всевозможных измышлений, уводящих от сущности образования, его миссии в жизни общества. Искусственное конструирование образовательной реальности на ложных посылах оказывает губительное влияние на всех участников образовательного процесса. Следовательно, определение устойчивых образовательных единиц, сохраняющих «ядро истины», имеет рациональную востребованную основу.

Образование имеет смысл только в антропологическом измерении: человек выступает не только носителем Знания и Культуры, но и их творцом. Однако смысловые барьеры возникают уже здесь – нет логически завершённого понимания того, что такое Знание и Культура. Всегда ли Знание рационально, а Культура созидательна? Если данное утверждение верно, то как можно объяснить катастрофы XX века, «культурные» революции, свершившихся в отдельных странах в эту эпоху. С другой стороны, возможно ли отделение Знания от Культуры и существование образования на этой разделенной основе? Новейшая отечественная история демонстрирует непродолжительный по времени положительный ответ, но затем неотвратимо наступает «кризис бездуховности». Очевидно, что существует некий онтологический треугольник «знание-образование-культура» – его равные стороны обеспечивают гармонию как внутреннюю, так внешнюю, иными словами, при увеличении одной из сторон треугольника возрастает острота двух рядом положенных углов и увеличивается преобладание третьего. Как известно, равносторонний треугольник является самой устойчивой геометрической фигурой. Для каждого человека гарантией успешного существования является гармоничное развитие его личности, а каждый случающийся кризис не разрушает сложившуюся структуру, а только её укрепляет и развивает.

Существуют ли категория людей, которых образование не затрагивает или оно им не нужно? В принципе такое состояние возможно, но оно накладывает на человека ряд существенных ограничений, а именно уменьшение продолжительности жизни с одновременным понижением уровня интеллекта и разрушением человеческих форм бытия – прямохождения, речи и прочего. «Образ мыслей человека, образ его действий, привычки, приобретенные им в жизни, его умственное и нравственное развитие – все, что определяется воспитанием и жизнью в обществе, изменяя духовную сторону характера, отражается в его телесной стороне, и, таким образом, идея характера начертывается

в наружности» [1]. Практически всё то, что накапливалось человечеством в ходе продолжительной эволюции, не наследуется отдельно взятым индивидом, а передается «из уст в уста». Тем самым люди, «выпадающие» из образовательного поля, не могут стать полноценными членами общества; следовательно, только грубые нарушения интеллекта, имеющих органическую природу, могут освободить человека от образовательного бремени. Поэтому, чем выше степень развития общества, тем выше у него запрос на образование и стремление включить в него как можно большее количество людей.

Образование имеет сложную иерархическую структуру, благодаря чему одновременно возможно одновременное существование стандарта и вариатива. Базовой первоосновой образования являются ценности, рожденные культурой, в процессе усвоения которых человек приобретает свой цивилизованный облик. Каждая ступень образования имеет свое приоритетное направление реализации. Так, лейтмотивом (светского) образования на уровне школы выступает усвоение индивидом основ научной картины мира, все остальные образовательные задачи включаются по принципу дополнительности. Научное знание способствует развитию критического логического мышления, развивает гибкость (вариативность) мыслительных процессов. В противном случае речь может идти о нарушении процесса социализации ребенка, преобладании её стихийных механизмов. Поэтому школьное образование немислимо вне научного контекста, школа – первое место в жизни ребенка, где он может приобщиться к истинному знанию своего времени или начать свой собственный научный поиск на интересующие его вопросы.

Под образованием принято подразумевать единство двух процессов – обучения и воспитания с традиционным доминированием одного из них в зависимости от запросов общества и государства. Какими необходимо руководствоваться критериями, что определить приоритетные направления развития образования в том или ином историческом контексте? Образовательная аксиома на все времена: нет обучения без воспитания и, наоборот. Но до сих пор этот тезис для широкой практики требует своего обоснования. Не представляется реальным установить, где заканчивается воспитание и начинается обучение, а когда можно констатировать, что конечная цель – образование индивида, достигнута.

Любая образовательная трансформация в виде процессов реформирования и модернизация не может игнорировать качественные характеристики образования. В противном случае возникает сомнение об эффективности и целесообразности подобных действий. Какой бы не была эпоха, ребенок не может самостоятельно овладеть высокими образцами культуры, стать по-настоящему человеком разумным; школа без науки – симулякр. Данная расстановка акцентов не является отражением ситуации абсолютной статичности или ригидности. Адекватное обновление содержания образования может быть детерминировано исключительно развитием науки и культуры, все другие причины – идеологическая, экономическая, религиозная и так далее – фикция. Однако в отечественной практике наблюдается диаметрально противоположная ситуация: «ветер перемен» зарождается за пределами онтологического треугольника, непредсказуемо изменяя свое направление. Как результат – сложившаяся социобразовательная ситуация в обществе, оптимизация которой видится в первую очередь в обращении к истокам, природе самого образования.

Литература

1. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании. – Режим доступа: http://az.lib.ru/u/ushinskij_k_d/text_0050.shtml, свободный.

Слова благодарности

Выражаю слова благодарности своему научному руководителю Бернюкевич Татьяне Владимировне